



Revue des Sciences Humaines

جامعة القاضي عياض  
UNIVERSITÉ CADI AYYAD  
كلية الآداب والعلوم الإنسانية  
Faculté des Lettres et des Sciences Humaines

# RIVAGES

Revue scientifique à comité de lecture



N° 6 - 2021

# RIVAGES

Revue scientifique à comité de lecture

N° 6-2021

Revue semestrielle, scientifique à comité de lecture, éditée par la Faculté des Lettres et des Sciences Humaines, Université Cadi Ayyad – Marrakech - Maroc

## Directeur

Doyen de la Faculté des Lettres et des Sciences Humaines

**Abderrahim BENALI**

## Coordination générale

**Jamal RACHAK**

## Comité Scientifique

**GRAVARI BARBAS Maria**, IREST, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, France, **ELLOUMI Mohamed**, INRAT, Tunisie, **LAOUINA Abdellah**, CERGéo, Université Mohamed V Rabat, **DEBARBIEUX Bernard**, Université de Genève, Suisse, **NAVARRO PALAZON Julio**, Escuela de Estudios Arabes des Granada, CSIC, Espagne, **SKOUNTI Ahmed**, Institut National des Sciences de l'Archéologie et du Patrimoine, Rabat, **GIRAUT Frédéric**, Département de Géographie, Université de Genève, Suisse, **HERNANDEZ ARMENTEROS Salvador**, Universidad de Granada, Espagne, **BOUBRIK Rahal**, Département de Sociologie, Faculté des Lettres et des Sciences Humaines, Université Mohamed V de Rabat, **TOZY Mohamed**, UMRVIP et Sciences po, Aix en Provence, France, **PULVAR Olivier**, Université Antilles-Guyane, Centre de Recherche sur les Pouvoirs Locaux dans la Caraïbe – CNRS UMR 8053, **HILLALI Mimoun**, Institut Supérieur International de Tourisme, Tanger, Maroc, **PERALDI Michel**, directeur de recherche au CNRS et Centre Jacques Berque pour le développement des Sciences Sociales à Rabat (Maroc), **BOUMAZA Nadir**, Université Pierre MENDES France- Grenoble 2, **LANDEL Pierre – Antoine**, CERMOSEM, UJF, Mirabel – France, **PECQUEUR Bernard**, Institut de Géographie Alpine, PACTE (UMR CNRS 5194 – Université J. Fourier, Grenoble – France).

## Comité de Rédaction :

Abderrahim BENALI - Jamal RACHAK  
Mohamed MOUHOUB - Said BOUJROUF.

## Adresse

Faculté des Lettres et des Sciences Humaines, B.P. 3737  
Amerchich – Marrakech 40000 Maroc  
Site web. <http://www.flm.uca.ma.ac> - Email : [revueflm@gmail.com](mailto:revueflm@gmail.com)  
Tél. 00212524302742 - Fax 00212524302039

Dépôt Légal : 2018PE0010

ISSN : 2605-6410

**Le tableau en couverture est de l'artiste peintre Mahi Binebine.**

*Les contenus des textes publiés dans la revue n'engagent que leurs auteurs.*

Revue des Sciences Humaines

# **RIVAGES**

Revue scientifique à comité de lecture

## *Conditions de publication*

- *Rivages* est une revue scientifique à comité de lecture et publie des travaux de recherche qui entrent dans le champ des sciences humaines.
- La revue est semestrielle.
- La revue publie des études et des recherches originales non encore publiées ou soumises à publication.
- Les travaux à publier sont soumis aux conditions de la recherche scientifique reconnue en termes de documentation et de citations des sources utilisées.
- Les contenus des textes publiés dans la revue n'engagent que leurs auteurs.
- Les travaux soumis sont à déposer en deux copies, l'une en version imprimée et l'autre en version électronique.
- Les contributions suivent les normes techniques suivantes: en arabe, police 14 Sakkal majalla et en latin, police 11 en Times New Roman. Les notes de bas de page seront en police 10 Times New Roman.
- le nombre de pages ne doit pas excéder 20 pages par article.
- Le chercheur mentionne, sous le titre de son travail, son nom, le nom de sa structure de recherche et de son institution d'appartenance.
- Le chercheur présente deux résumés de sa recherche, respectivement dans sa langue de travail et dans une autre langue.
- Les travaux sont soumis à évaluation et l'auteur s'engage à apporter les amendements demandés au plus tard 15 jours après réception du rapport des évaluateurs.
- La revue se réserve le droit de publier ou de ne pas publier les travaux qui lui sont soumis et ceux qui ne sont pas publiés ne seront pas rendus à leurs auteurs.
- La revue se réserve le droit d'auteur et le droit de re-publier, sous format papier ou électronique, tous les articles soumis et publiés.
- Les travaux soumis ne devront violer aucun droit d'auteur ni aucun autre droit de propriété d'une tierce partie.

Revue des Sciences Humaines

# RIVAGES

Revue scientifique à comité de lecture

N° 6-2021

*Publication de la Faculté des Lettres et des Sciences Humaines*

*Université Cadi Ayyad*

*Marrakech*

*Maroc*

## SOMMAIRE

Prologue .....	7
<i>Jamal RACHAK</i>	
The Typology of Excellent and the Non-Excellent Cities according to al-Fārābī and Ibn Bāġġa.....	9
<i>Janis ESOTS</i>	
De l'usage du terme 'puissance' chez Ibn Bāġġa (Avempace) .....	39
<i>Josep Puig MONTADA</i>	
The coherence of the prime mover as efficient cause in Aristotle (with Alexander and Averroes) .....	53
<i>David TWETTEN</i>	
La théorie de la démonstration dans l'épître <i>Fī ma'nā 'Anālūfīqā</i> <i>t-tāniyati</i> [Sur le sens de l'Analytique postérieure] des Frères de la Pureté [ <i>Iḥwānu ṣ-Ṣafā'i</i> ] .....	93
<i>Crina GALIȚĂ</i>	
Le problème de l'interprétation Chez al-Ġazzālī (1058-1111) .....	115
<i>Mohamed LACHKAR</i>	
Color and Design in <i>Daḥīrat al-Muḥtāj</i> of al-Šayḥ Muḥammad <i>al-Mu'ṭā al-Šarqāwī</i> .....	125
<i>Khalid ZAHRI</i>	
Statut et rôle de la logique chez Ibn Bāġġa (†1139) (Publication d'un texte ignoré) .....	153
<i>Jamal RACHAK</i>	

## Prologue

La philosophie arabe en terre d'islam a fait l'objet d'importantes études et de recherches au sein des universités et des cercles académiques. Cette préoccupation augmente encore de jour en jour, et ce pour plusieurs raisons : tout d'abord les chercheurs ne cessent d'approfondir les études, de jeter de la lumière sur certains points négligés ou ignorés et chercher à répondre à quelques questions suspendues ou tout simplement ébaucher de nouvelles perspectives...

La majorité des recherches publiées jusqu'à maintenant se sont focalisées sur la philosophie arabo-islamique de l'Orient. Certes ceci s'explique par la richesse de cet héritage de l'orient ainsi que l'importance des sages et les philosophes de cette région. De nos jours, nombreux sont les chercheurs qui essayent de continuer cette exploration et d'améliorer ce que les pionniers (orientalistes et arabisants) ont réalisé dans l'histoire de la philosophie en Occident islamique. Le Laboratoire de philosophie de la Faculté des lettres et des sciences humaines de Marrakech s'est engagé sur cette voie. C'est ainsi que les articles publiés dans ce présent numéro de la revue *Difāf* (Rivages) ainsi que dans les numéros qui seront publiés ultérieurement reprennent les actes du colloque international organisé par le laboratoire LPSS et *Aquinas and Arab International Work Group (AAIWG)*.

Les articles du présent numéro ont été collectés, revu par Jamal RACHAK en sa qualité de Directeur du LPSS et coordonnateur du projet *Néoplatonisme en occident islamique*, ainsi que :

Terence Kleven (*Central College, Pella, Iowa, USA*),

Janis Esots (*The Institute of Ismaili Studies, London, UK*)

Pour *The Aquinas and the Arabs International Working Group (AAIWG)*

Malheureusement, lors de la préparation de ce numéro, nous avons reçue une triste nouvelle, nous étions attristés tous par la perte de l'habile chercheur Janis Esots, qui avait l'habitude de sceller sa correspondance par cette phrase :

«ونرجو منكم الدعاء، الحقيق يانيس»

Tout mon souhait est de prier pour ce méprisable Janis. Nous prions pour que son âme repose dans la paix et la tranquillité et mes sincères condoléances en ce moment de deuil.

Jamal Rachak  
Directeur du LPSS  
*Laboratoire Philosophie et Société du Savoir*

## Statut et rôle de la logique chez Ibn Bāḡḡa (†1139) (Publication d'un texte ignoré)

**Jamal RACHAK**

*Université Cadi Ayyad, Marrakech*

### ملخص

الغاية من هذا المقال بالأساس هو تقديم نص محقق لمجموع الباحثين المهتمين بفكر ابن باجه، نص سبق نشره من طرف محمد تقي دانش بزوه ضمن المنطقيات للفارابي (الجزء الثالث) وهو "في فنون شتى"، يرد في مخطوط برلين فقط، وهو ليس كلاما منسقا ومرتبيا لابن باجه في موضوع بعينه، بل هو عبارة عن مجموعة من الآراء لابن باجه متفرقة في مواضيع شتى، يغلب عليها مسائل وقضايا منطقية. وقد وطأنا لهذا النص بدراسة مقتضبة أصالة النص لصاحبه، وكذا زمن كتابته ثم أهمية المنطق في مجمل أعمال ابن باجه.

الكلمات المفتاحية: ابن باجه، الفلسفة، المنطق، العلم الطبيعي، الطرق المنطقية.

### Résumé

Cet article consiste essentiellement à publier une épître d'Ibn Bāḡḡa (†1139) éditée pour la première fois par Mohammed Taqiy Dānīš dans son ouvrage *al-manṭiqiyyāt li-l-Fārābī* (la logique d'al-Farabi), il s'agit de *fi funūn šatā* (mélanges). Il ne s'agit pas d'un texte cohérent qui traite d'un seul sujet, mais plus tôt d'un « mélange » de questions philosophiques exprimés sous-forme de lemmes, où les questions logiques dominent la quasi-totalité du texte. J'ai soulevé, aussi, la question de l'authenticité de ce texte ainsi que sa chronologie au sein du corpus Bāḡḡien, puis l'importance de la logique dans l'ensemble des œuvres d'Ibn Bāḡḡa.

**Mots clefs :** Ibn Bāḡḡa, logique, philosophie médiévale.

### Abstract

This article is an editing for an ignorate epistle of Ibn Bāḡḡa († 1139), it was edited first time by Mohammed Taqiy Dānīš in his book called *al-manṭiqiyyāt li-l-Fārābī*, the epistle's title is *fi funūn šatā* (About several questions). This is not a coherent text that deals with a single subject, but several philosophical questions expressed in the form of lemmas, where logical questions dominate almost the entire text. I also



raised the question of the authenticity of this text as well as its chronology within the Baḡḡian corpus, then the importance of logic in all of Ibn Bāḡḡa's works.

**Keywords:** Ibn Bāḡḡa, logic, Islamic philosophy, medieval philosophy

## **Introduction**

Mon article consiste principalement à présenter l'édition critique d'un texte ignoré d'Ibn Bāḡḡa (1139). Il s'agit de l'épître intitulé *fi funūn šattā* (mélanges). L'intitulé du texte reflète la nature du texte, d'ailleurs il ne s'agit pas d'un seul sujet mais plutôt de plusieurs questions, mais en fait il s'agit des questions de logique et occupe un pourcentage de 53%. C'est la raison pour laquelle je tâcherai dans mon article de traiter d'abord du *Statut de la logique chez Ibn Bāḡḡa* puis présenter l'édition du texte dans un second temps.

## **1. La logique en tant que discipline**

Ibn Bāḡḡa est le premier philosophe péripatéticien en Andalous. Il a fondé une doctrine rationnelle en s'appuyant sur l'héritage philosophique d'Aristote, d'Alexandre d'Aphrodise, de Themistius et d'al-Fārābī, il transmettra ce flambeau à Ibn Rušd. Le rationalisme d'Ibn Bāḡḡa s'appuie sur deux pôles importants : la logique et la noétique.

Dans cet article je vais essayer d'analyser de près le statut et le rôle de la logique chez Ibn Bāḡḡa et de répondre pourquoi il est considéré comme l'une des sources du rationalisme chez le philosophe de Saragosse et de Fès.

Malheureusement nous n'avons aucune trace relative à l'éducation scientifique d'Ibn Bāḡḡa, on ne connaît ni ses professeurs ni l'entourage scientifique où il a été initié. Les chroniqueurs qui se sont intéressés à sa biographie ne nous fournissent aucune information à ce propos, par contre tous témoignent de son excellence dans la logique (al-ṣinā' al-dihniyya).

### **1.1 Les témoignages**

#### **1.1.1 Témoignage d'Ibn al-Imām**

Dans le prologue du manuscrit d'Oxford (Bibliothèque Bodléienne, Pococke 206), Ibn al-Imām (le vizir) donne une brève histoire de la philosophie en Andalous, puis il affecte à Ibn Bāḡḡa la qualité de l'excellence non seulement dans la péninsule de l'Andalousie mais aussi dans le monde arabo-islamique ancien, Ibn al-Imām n'hésite pas à le

comparer à al-Fārābī et Ibn Sīnā et affirmer aussi qu'il les devance. Il lui affecte spécialement la qualité de 'instinct suprême' (*al-fiṭra al-fā'iqa*).<sup>1</sup>

### 1.1.2 Témoignage d'Ibn Tufayl

Nous avons le témoignage d'un grand philosophe contemporain d'Ibn Bāḡḡa, il s'agit d'Ibn Tufayl (†1185). Ce philosophe débute son fameux ouvrage *ḥay bn Yaqzān* (fils du vigilant) par un prologue si important, où il trace une brève esquisse de l'histoire de la philosophie en Andalous dont Ibn Bāḡḡa est la pierre fondamentale, Ibn Tufayl n'hésite pas encore une fois à lui attribuer (d'une façon indirecte) la qualité de 'instinct suprême'.<sup>2</sup>

Ibn Bāḡḡa accorde une grande importance à 'l'instinct Suprême' (*al-Fitra al-Fā'iqa*), puisque c'est grâce à cet instinct que l'Homme peu acquérir les sciences, c'est une disposition pour apprendre les sciences,<sup>3</sup> d'ailleurs l'une des choses par laquelle Ibn Bāḡḡa réfute la théorie de la réminiscence de Platon est *al-Fitra al-Fā'iqa*.<sup>4</sup> Ibn Bāḡḡa nous révèle de qui il emprunte *al-Fitra al-Fā'iqa*, il l'attribue à Themistius (†388) dans son ouvrage *al-qiyaṣ* (les Analytiques). Ibn Bāḡḡa dans une lettre de correspondance écrite pour son ami le vizir Ibn al-Imām a relevé quelques idées autour de *la Démonstration*, et dans de ses paragraphes il annonce ceci : « La délibération et l'idée démonstrative est en tout être humain sain doté du pouvoir de l'accepter. Quant à l'existence de l'idée démonstrative, en tant qu'habitus, elle est pour l'Homme par acquisition, et ça peut exister pour certaines personnes par nature, ceux qui ont un instinct suprême, selon Themistius dans *les Analytiques* ». <sup>5</sup> Peut être qu'il insinue la paraphrase (de Themistius) des *Seconds analytiques* 2.5-5.4 où Themistius est entrain de commenter la solution d'Aristote pour le paradoxe de Ménon, surtout au début 2.5 : « Celui qui entend se consacrer efficacement à une science et à un apprentissage logique, quels qu'ils soient, doit posséder certains principes naturels, grâce

<sup>1</sup> "وأما أبو بكر، رحمه الله، فهضمت به فطرته الفائقة ولم يدع النظر والتنتيج والتقييد لكل ما ارتسمت حقيقته في نفسه على أطوار أحواله، وكيفما تصرف به زمنه"

أنظر: تصدير ابن الإمام لمجموع أعمال ابن باجه نسخة أكسفورد، ضمن:

راشق، جمال، ابن باجه سيرة وأعمال، فضاء آدم، مراكش، المغرب، 2016، ص - ص. 122 - 125

<sup>2</sup> ابن طفيل، حي بن يقظان، نشرة فاروق سعد، ط. 5، منشورات دار الآفاق الجديدة، بيروت، ١٩٩٩، ص. 111

<sup>3</sup> "الفطرة الفائقة هي الفطرة التي ينال بها العلم النظري"، ماجد فخري، 128

<sup>4</sup> "فأقول: إنه متى وضعنا كل معقول واحد بالعدد لزم من ذلك رأي يشبه رأي أهل التناسخ، وكان لا يفيد وجود الفطرة الفائقة"، فخري، 162

<sup>5</sup> "والروية والفكرة البرهانية ففي كل إنسان لم تلحقه آفة، وله قوة على قبولها. فأما وجود هذه القوة البرهانية ملكة فإنما هي للإنسان بالاكتساب. وقد توجد لبعض الناس بالطبع على ما يقوله ثامسطيوس في القياس في ذوي الفطر الفائقة"، العلوي، جمال الدين، رسائل فلسفية لأبي بكر ابن باجه، ص. 90

auxquels il connaît préalablement quelque chose sur l'objet d'étude », <sup>1</sup> parce que c'est le sens même que donne Ibn Bāḡḡa à l'instinct suprême (*al-Fiṭra al-Fā'iqa*) une disposition pour apprendre et une puissance démonstrative inné (par nature) avant de s'initier à la démonstration et l'exercer par la suite.

### 1.1.3 Témoignage de Batalyawṣī (†1127)

Un érudit contemporain d'Ibn Bāḡḡa et l'un des premiers savants andalous qui a rédigé un ouvrage de philosophie à savoir Ibn al-Sīd al-Batalyawṣī (†1127) et son fameux ouvrage *kitāb al-ḥadā'iq*, ce dernier a eu un débat (disputas) avec Ibn Bāḡḡa autour de la nécessité de la logique ou de la grammaire. Une polémique dont Batalyawṣī a laissé une trace écrite dans son ouvrage encyclopédique *al-madsā'il wa-l-aḡwiba*, (les questions et les réponses). À cette époque-là Ibn Bāḡḡa n'était pas encore connu en tant que philosophe, il était encore si jeune et Batalyawṣī le désignait par l'étiquette d'un homme de lettres, <sup>2</sup> le sujet du débat était une question de grammaire, mais Ibn Bāḡḡa a dérivé de la question sa facette logique pour souligner l'importance et l'intérêt de la logique face à la grammaire. Alors encore une fois Ibn Bāḡḡa donne la preuve comme quoi il défendait l'importance de la logique.

## 1. Le corpus logique d'Ibn Bāḡḡa

Ibn Bāḡḡa a laissé un corpus logique désigné par les chroniqueurs par Ta'ālīq 'alā mantīq al-Fārābī (Commentaires sur la logique de Farabi), mais contrairement à al-Fārābī et à Ibn Sīnā, Ibn Bāḡḡa n'a pas consacré des ouvrages pour paraphraser ou à commenter l'*Organon* comme il l'a fait pour la physique et autres.

Tout ce qu'on trouve chez Ibn Bāḡḡa comme héritage de logique des petits traités sur certaines question précises dans tel ou tel livre de l'*organon* et surtout pas de rhétorique ni de poétique. Il s'agit exactement de :

- ✓ *kalām fī al-qiyās*
- ✓ *Irtiyāḍ fī kitāb a-taḥālīl*
- ✓ *Kitāb al-'ibāra*

<sup>1</sup> Martin Achard, « Thémistius, Paraphrase des Seconds Analytiques, 2.5-5.4 », *Cahiers des études anciennes*, XLIII | 2006, 7-11.

<sup>2</sup> يقول البطليوسي: "جمعني مجلس مع رجل من أهل الأدب يعرف بأبي بكر بن الصائغ"، رسائل في اللغة، حققها وعلق عليها محمد السرايبي، تحقيق التراث 13، مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، ط. 1، الرياض، 2007، ص. 257

- ✓ *Al-burhāne*
- ✓ *Al-maqūlat*
- ✓ *Al-isārūḡī*
- ✓ *Al-madḥal*
- ✓ *Al-fuṣūl*

On Remarque que nul des titres cités en haut ne comporte le terme *ta'īq* (commentaire), alors d'où les chroniqueurs ont eu cette appellation de commentaires.

Certainement c'est à Ibn al-Imām que revient cette étiquette. Dans le prologue mentionné auparavant, Ibn al-Imām dresse une liste bibliographique des ouvrages d'Ibn Bāḡḡa et qualifie tous les petits traités de logique par *ta'ālīq 'alā al-ṣinā'a al-dihniyya*

(تعاليق على كتاب أبي نصر في الصناعة الذهنية)

Et c'est bien connu dans la tradition arabe que le terme *'al-ṣinā'a al-dihniyya* n'est que la logique. Et dans le ms. d'Escorial (f. 6r) ces épîtres sont nommées ainsi :

(تعاليق أبي بكر محمد بن يحيى بن الصايغ على كتاب أبي نصر في المنطق)

En analysant ces petits traités je déduis ce qui suit :

✓ Ce n'est pas à Ibn Bāḡḡa que revient la rédaction de ces petits traités, je suggère qu'il s'agit des notes de ses étudiants prises lors d'un cours de logique. En deux reprises on trouve le nom d'Ibn Bāḡḡa (Abū Bakr) mentionné en tant que référence.<sup>1</sup> C'est vrai qu'Ibn Bāḡḡa à l'habitude de référer à ces ouvrages mais aucunement il ne cite son nom. Exemple :

فهذا القول مما أخذ معناه عنه وإن لم يكن بلفظه

✓ Ces petits traités étaient un cours de logique et Ibn Bāḡḡa ne commentait pas spécialement al-Fārābī mais plutôt Aristote et toute la tradition péripatéticienne dans al-Fārābī est l'un des représentants les plus éminents dans la tradition arabe, la preuve c'est qu'il se réfère à Aristote plus qu'il ne le fait à al-Fārābī, il entre en débat avec Aristote et ces principaux commentateurs : Alexandre, Themistius, Galien et al-Fārābī. Apparemment le texte d'al-Fārābī n'était que le manuel de travail entre le maître (Ibn Bāḡḡa) et ces étudiants.

<sup>1</sup> "ورأى أبو بكر أنهما لمعنيين"، ابن باجه، كلام في القياس، تحقيق محمد مساعد وجمال راشق ومحمد أبو حفص، مركز الدراسات الرشدية، دفاتر مجموعة البحث في الفلسفة الإسلامية، العدد الرابع، منشورات كلية الآداب ظهر المهرز، فاس، 2009، ص. 27.

✓ Ces petits traités étaient les premiers écrits d'Ibn Bāḡḡa.

Alaoui dans son ouvrage *Mu'allafāt Ibn Bāḡḡa*<sup>1</sup> (1983) a dressé un certain ordre pour la pensée d'Ibn Bāḡḡa à savoir :

- ❖ Stade logico-Mathématique
- ❖ Stade physique
- ❖ Pensée Baggienne

Dans mon ouvrage *Biobibliographie d'Ibn Bāḡḡa*<sup>2</sup> j'ai sollicité la division d'Alaoui pour la pensée Baggienne en trois parties, j'ai suggéré à commencer spécialement par les petits traités de logique, ceci pour deux raisons :

✓ Les petits traités de logique ont un style d'écriture tout à fait différent des autres écrits d'Ibn Bāḡḡa, que ça soit des commentaires ou des ouvrages authentiques.

✓ Il n'y a aucune référence ni explicite ni implicite pour les autres écrits d'Ibn Bāḡḡa, comme c'est le cas pour l'ensemble du corpus Baggien.

## 2. l'importance de la logique aux yeux d'Ibn Bāḡḡa

Ibn Bāḡḡa accorde un immense intérêt à la logique et spécialement à la démonstration, bien qu'il n'accorde pas un grand intérêt à la paraphrase ni à la rédaction des ouvrages de logique. Mais une fois au cœur des ouvrages d'Ibn Bāḡḡa on remarque qu'il fait recours à la logique dans presque chaque question qu'il est entrain d'analyser. Il ne s'agit pas d'une telle ou telle question dans un tel ou tel ouvrage, mais plus tôt dans l'ensemble des écrits d'Ibn Bāḡḡa que ça soit un ouvrage ou une épître.

Ibn Bāḡḡa fait appel à la logique chaque fois qu'il a besoin de donner une définition ou bien d'appuyer un argument et repousser un autre. J'avais déjà analysé dans un autre article<sup>3</sup> la présence de la logique dans le corpus philosophique d'Ibn Bāḡḡa et j'ai donné l'exemple de *la physique* (*ṣarḥ al-samā' al-ṭabī'ī*) et traité de l'âme (*kitāb al-nafs*), et les exemples s'évalent sur l'ensemble du corpus Baggien. La logique pour Ibn Bāḡḡa ce n'est pas juste un outil pour appuyer telle ou telle idée mais aussi un

---

<sup>1</sup> العلوي، جمال الدين، مؤلفات ابن باجة، دار الثقافة (بيروت) ودار النشر المغربية (الدار البيضاء)، المغرب، 1982.

<sup>2</sup> ابن باجة سيرة وأعمال، م. م.

<sup>3</sup> راشق (جمال) وأخدوش (الحسين)، دور المنطق في فلسفة ابن باجة: خطاطة أولية، مجلة ضفاف، ع. 4، 159-188، 2020.

instrument de critique, il reproche aux commentateurs d'Aristote d'avoir raté le vrai sens des idées ainsi que l'intention d'Aristote, tout simplement parce qu'ils ne maîtrisent pas la logique et surtout la démonstration.<sup>1</sup>

### 3. Fī funūn šattā (Mélanges)

Ce texte est un unicum qui se trouve dans le ms. De Berlin (Cracovie, Jagellone Wetzstein I 87) [ff. 213v-222v], à calligraphe *magribī-andalusī*.<sup>2</sup> L'intitulé n'est pas d'Ibn Bāḡḡa, peut être il revient à Ibn al-Imām, d'ailleurs il ne s'agit pas d'un texte rédigé de la main d'Ibn Bāḡḡa mais plutôt des notes de ces étudiants (voir les arguments avancés cités ci-dessus). C'est pour cette raison que j'ai préféré divisé le texte en propositions numérotés, il contient 121 propositions dont 63 ont pour thème la logique et 7 application de la logique sur une discipline (le cas des mathématiques et celui de la physique). Aussi, j'ai réussi à élaborer un index des noms des philosophes et des ouvrages mentionnés au sein du texte.

لائحة الرموز المستعملة في التحقيق	
/	يرمز لبداية وجه أو ظهر الورقة من المخطوط
< >	يرمز للإضافة من طرف المحقق
[...]	يرمز لبياض، لكلمة أو أكثر غير مقروءة أو مطموسة أو لحقها تلف
[ ]	يرمز للحذف من طرف المحقق
( )	يرمز للتصويب من طرف المحقق
[ ]	يرمز لحصر كلمتين أو أكثر قصد التعليق

<sup>1</sup> voir les tableaux que j'ai dressé dans mon article (cité en haut), que ça soit pour l'usage des ouvrages de l'*Organon* ou bien pour l'usage de la logique dans la critique des autres commentateurs d'Aristote.

À titre d'exemple dans *la Physique* :

"فأما يوحني صاحبي، فإنه لا يقول بوجود الخلاء، والظاهر من أمر يوحني أنه لم يكن من المرتاضين بالعلوم البرهانية أصلاً، فإنه يضع شنيعاً ما هو حق في نفسه ولازم ضرورة"

<sup>2</sup> Pour la description codicologique détaillé du Ms, je réfère les lecteurs à mon ouvrage :

Rachak, (J), 2017, *Ibn Bāḡḡa sīra wa biblyūgrāfia, rābitat 'ulamā' al-maḡrib*. (en arabe).

بسم الله الرحمن الرحيم      صلى الله على محمد وآله      رب يسر برحمتك

## كلام لأبي بكر في فنون شتى<sup>1</sup>

### <تقريراتٌ لبعض تلامذته>

213 ظ 1. من كلام أبي بكر رحمه الله في<sup>2</sup> الفرق بين العدم وال ضد، بأن يجد المشكل منهما، فإن وجدت الملكة في حده فهو عدم، وإن لم توجد الملكة في حده فهو ضد. وكذلك إن أخذ بذاته من حيث هو ما هو دون أن نتصور فيه عدم ملكة ما فهو مأخوذ من حيث هو ضد، وإن أخذ من حيث عُدمت عنه الملكة فهو عدم، ولذلك قد يعد الشيء مرة في الأضداد ومرة في العدم، كالعمي مثلا، فإننا إن أخذناه من حيث هو ابيضاض أسود العين وغشاوة عليها فهو في الأضداد، وإن أخذناه من حيث هو عدم القوة المدركة بالحس فهو عدم.

### ومن كلامه أيضا

2. الأمور تنقسم إلى ثلاثة أقسام<sup>3</sup>: ضروري لم يزل بحاله ولا يزال، وممتنع لم يكن أو لم يكن بحال ما ولا يكون، وقسم بين هذين ينقسم أولا إلى نوعين أولي وجودي وممكن، فالوجودي هو الوجود في أن حاضر، ويمكن ألا يوجد في وقت ما بعده أو مر عليه وقت لم يوجد فيه قبله، فهو يُلحق بالضروري في وقت وجوده ويُلحق بالممكن في أنه ممكن أن يكون غير موجود في وقت ما. والممكن ينقسم إلى أنواع<sup>4</sup>، منها الممكن المنتظم<sup>5</sup> وهو الذي لم يوجد بعد غير أنه مُسَدَّدٌ للوجود فيما يُستأنف، غير معرض لقبول القواطع لا من ذاته ولا خارج عن ذاته، فهو نسبة الضروري في أنه مسدد للوجود مستأنفا، ويشبه الممكن في أنه لم يوجد بعد. ومنها الممكن غير المنتظم: وهو المعرض للقواطع والعوائق، إما من ذاته وإما من خارج عن ذاته، تعريض زيادة ونقصان وباستواء بينهما، وهذا الممكن غير المنتظم ينقسم

<sup>1</sup> نشرت هذه الرسالة ضمن :

دانش بزوه، محمد تقي، المنطقيات للفارابي، الجزء الثالث الشروح على النصوص المنطقية، إشراف محمود المرعشي، منشورات مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي، ط. 1، قم، 1210 هـ ق

<sup>2</sup> ب : من

<sup>3</sup> يوجد تعليق في الطرة اليمنى بغير قلم الناسخ: "تنقسم الأمور إلى ضروري وممتنع وممكن".

<sup>4</sup> يوجد تعليق في الطرة اليمنى بغير قلم الناسخ: "أقسام الممكن"

<sup>5</sup> يوجد تعليق في الطرة اليمنى بغير قلم الناسخ: "المنتظم كوجود الفصول قبل وجودها"

إلى أقسام منها المعرض في الأكثر لقبول قاطع من خارج عن ذاته حتى لا يفعل فعله الذي هو له كالماء مثلا، ومنها المتوسط في الإمكان بين أن يفعل وأن لا يفعل وبين أن يفعل وأن لا يفعل، كـ"مرض زيد غدا" و"سفر عمرو بعد غد"، وهذا قد يعرض له أن يلحق بالممكن المنتظم بنوع ما من أنواع العوارض في زمان ما محدود، فتبين بذلك أنه لازم محدود، ثم يعود إلى شأنه أن يكون ممكنا له فعله، ويكون امتناع ذلك ولزومه في زمان محدود، ثم يعود إلى شأنه من الإمكان، ومثال ذلك في اللزوم: أن السهم الذي في الممكن أن يصير إلى عرض ما وأن لا يصير، إذا خرج/عن قوس الرامي صار انتهاؤه إلى الغرض في المنتظم الذي لا يقبل العوائق دون فعله إلى أن يصل إلى الغرض، فيلحق حينئذ بالوجودي، ومثاله في الامتناع: أن المسافر الذي يمكنه أن يُرا في مصر إذا توجه إليها من بغداد في شهر مثلا، ولنفرض ذلك شهرا معينا مثلا، إذا عاقه دون الخروج عن بغداد عائق إلى أن يبقى من الشهر المعين أقل من الأيام التي في مثلها يقطع مسافة ما بينهما، لحق وصوله إلى مصر في باقي ذلك الشهر بالممتنع، ويكون هذا الامتناع امتناعا وجوديا، ومنها الممكن المعرض لقبول القواطع دون أفعاله الممكنة قبولا أكثر كالفلسفة والطب لزيد، ومنها الممكن الذي يقال على المجهول كحياة زيد الغائب، فإنها قد تكون وجودية لاحقة بالضروري في ذاتها لكونه حيا، وتكون ممتنعة بكونه ميتا وذلك عندنا نحن مجهول نسمة ممكننا وليس بممكن في الوجود. فهذا القول مما أخذ معناه عنه وإن لم يكن بلفظه.<sup>1</sup>

3. الأمثلة التي في كتاب أبي نصر في القياس صورها صور أقيسة وليست بأقيسة، إذ ليست بأعرف من نتائجها وإذ نتائجها كلها معلومة بأنفسها، وإنما مثل بها صور القياسات التي هي غرضه في ذلك الكتاب.

4. المقاييس منها حملية ومنها شرطية، وبين مما قيل في كتاب القياس أن القياس إنما تفصل أجزاءه على أجزاء النتيجة، أما في الحملية فبالحد الأوسط، مثاله: الغناء لذيد؛ واللذيد محبوب؛ فالغناء محبوب، وأما في الشرطية فبالمستثناة كقولنا: إن كان الصبر منتفعا به فهو خير؛ لكن الصبر منتفع به فهو خير، فقولنا فهو خير النتيجة، وقولنا الصبر منتفع به قضية مستثناة، فإذا فرضنا وضعها ما وأردنا قياسه فإنما نلتبس إما الحد الأوسط وإما القضية المستثناة، والقضية المستثناة أبدا فهي إما من المتلازمات وإما من

<sup>1</sup> ضمير الغائب في "عنه" و "بلفظه" يعود على ابن باجه، ونستشف من هذا أن كاتب هذه الأسطر ليس ابن باجه وإنما قد يكون أحد تلامذته نقلا عن أستاذه ابن باجه.



المتقابلات، والحد الأوسط أبدا فهو محمول على الطرف الأصغر موضوع للأعظم بالفعل في الشكل الأول وبالقوة في الشكّلين الباقيين، فإذا أردنا أن نطلب قياس مطلوب ما، فيجب أن ننظر في أصناف ملازماته أو مقابلاته، فإن وجدنا <ه> متصفا بشيء منها فقد وجدنا قياسه الذي يثبته أو يبطله أو نطلب جزئه في أصناف المحمولات فإن وجدناهما متصفين بشيء منها فقد وجدنا ما يثبته أو يبطله.

5. والمحمولات على ما عدد هي إما جنس أو فصل أو حد أو خاصة أو رسم أو عرض. فإن وجدنا مثلا جنس محمول الوضع مسلوبا عن الطرف الأصغر، فقد وجدنا قياسه الذي يبطله، وائتلف في الشكل الثاني أو <إن> وجدنا جنس موضوع الوضع يتصف بالمحمول فقد وجدنا قياسه الذي يثبته وائتلف في الشكل الأول. فالمواضع/إذا، هي قضايا كلية موضوعاتها أمور تشتمل على جميع المقولات من حيث هي كليات وتكون أجزاؤها مقدمات كبرى في المقاييس على ما قيل في التحليل.

214 ظ

6. الفرق بين المركب تركيب تقييد واشتراط وبين تركيب الأخبار، أن تركيب التقييد دال على معنى متصور مفرد مذكور في النفس غير موجود من خارج، ولذلك ليس يدخله الصدق والكذب، مثل اسم الخلاء فإنه دال على معنى متصور ولم نتبينه غير موجود خارج النفس، وهي بالجملة النعوت، إلا أنه يتفق له في اللغات اشتراك مع تركيب الأخبار، ويفرق بينهما بأن يستفهم المجرء عن قصده، فإن قال أنه نعت، طلب منه نعم<sup>1</sup>، وإن أخبر (صدقا) أو كذب (كذبا).<sup>2</sup>

7. التمثيل كما قال أرسطوطاليس كنقله جزء إلى جزء ولا كل إلى كل، وهذا إذا كان الكلي الذي به يقع الشبه، ومن أجله يجب الحكم لا ينفرد، فأما ما انفرد وحده فليس ذلك هو المثال الذي قال أرسطو، مثال ذلك: إجازة بيع الغايب حملا على السلم<sup>3</sup>، ومثله أيضا ما قاله جالينوس: إن العروق مثل الشجر فأصولها أغلظ، أما<sup>4</sup> المتشابهة التي بينها لا يقع الذهن عليها مجردة.

<sup>1</sup> كذا في المخطوط

<sup>2</sup> ب : صدق أو كذب

<sup>3</sup> بيع الغائب في التشريع الإسلامي هو شراء السلعة دون رؤية المشتري لها، وقد اختلف العلماء في حكمه، والراجح الجواز بشرط وصف السلعة وصفا يمنع الجهالة مع ثبوت الخيار للمشتري.

<sup>4</sup> ب : ما

8. الكلي الذي استعمله في أول المقاييس الفقهية التي حصرها في هذا القول موضوعاتها بالعرض، تلك الأربعة ثم محمولاتها بحسب ملة ملة تحليلًا أو تحريمًا، وحيث استعمل الكلي بعد ذلك فإنما أراد به المقدمة الكلية، وقال الذي يعرض أنه كل لأن ليس من شرائطها أن يكون كليات مشار إليه بل قد يكون بالوضع، مثال ذلك: ما ذبح فلم يذكر اسم الله عليه فهو حرام، فإن هذا كلي بالعرض. معنى استناد الكليات إلى أفعالها هو أن قوامها بها. قوله في آخر مقولة "أن يفعل" ومهاتين النسبتين تصير منطقية لم يرد بمجموعها بل هي أخذت بكل واحدة منهما صارت منطقية. وقوله بعد ذلك بعضها أعم وبعضها أخص، ومحموله وموضوعه الفرق بينهما أن أحدها من حيث هي محمولة أو موضوعة يجب أن تكون بألفاظ وليس يجب ذلك متى أخذت من حيث هي أعم أو أخص.

9. إذا زال القسر عن ذي القسر، فليس موجودا من موجودات العالم، وهذا هو الفرق بين مقولة المضاف وبين سائر المقولات، فإن المضافين ليس أحدهما داخلا في ماهية الآخر. اللباس تابع لأهوية المواضيع وكذلك السلاح. الحجاب أمر ضار في السيرة جدا وكذلك الغيرة. انقسام الخط إلى غير نهاية إنما امتنع في الوجود لمادته وأما ماهيته فهي تقبل،/ذلك أن سبب القول بالنتائج عدم انتهائه في الأنقص المفارقة.

215 و

10. لفظ "المركب" أو عنى بالقول ما دلالتة يحمل مثل أن يدل على من هو أسود بأن يقال أسود.

11. الذاتي في الفصول يعم المحمول واللازم.

12. "الشيء يوجد في أمر ما"، قوله "يوجد" ليست رابطا ليعم القول المحمولات واللوازم.

13. المثال الهندسي الذي في البرهان في المحمول الأول الذي ليس بخاص هما موضوعان من جهة أن الذهن في أحدهما متصور بجهة والآخر بأخرى.

14. جهة بيان المهندس العكس.

15. التعاليم هي في الأشياء التي تصوراتها الأول مطابقة لوجود ذاتها.

16. يتصور موضوع الهيئة بالاقتصاص وليس الحال كذلك في الموسيقى.

17. قد يكون الحمل على المجرى الطبيعي هو حمل المحدود على حد الحد، لا بما هو حد حد بل بما هو موجود ما وذلك في الأعراض، وقد لا يحمل أحدهما على الآخر كالطب والإبراء.
18. الانسان يحمل على الضحاك بالجهة التي بها دخل في حده، فيقال يعجب الانسان قبول الهواء على طريق الانتزاع.
19. امتداد الضوء على خطوط مستقيمة.
20. الضوء داخل في ماهية اللون الشفاف هو الذي ليس لما بين يديه ظل.
21. أحوال .... في الوضع والملاسة فصول الألوان.
22. مراتب الحيوان في التخيل
23. ليس للشمس اختلاف منظر، فليس يرى في سطح مع القمر، فكيف يصل البصر إلى فلکها، نشأ هذا بعد أرسطو.
24. سبب حركة العناصر أن كل قوس دائرة، فلا يكون من أخرى أعظم منها ولا أصغر.
25. الطبيعة مقصرة عما يحتاج إليه الإنسان بكلماته.
26. السمع هو الذي يخدم النزوعية من بين الحواس وذلك أنه يتصل بالقلب من غير توسط.
27. لا يغلط الحس في محسوسه الأول
28. إذن الدلفين على قلبه
29. كل مبصر يحدث في الهواء كرة وسبب ما يحدث في المبصرات من الخلاف هو وضع البصر من كرة المبصر والمناظريون جعلوا السبب الزاوية.
30. السفسطة فعلها إنتاج النقيضين معا، فلذلك ليست موجودة.
31. ما بالعرض ليس بموجود وذلك أنه حد بالسلب المحض.

32. ما عند الحيوانات من الصنائع هو بالفعل وليس كذلك الإنسان، ولذلك أعطي الفكرة.

33. الدوائر التي استعملها أقليدس في عمل المثلث المتساوي الأضلاع هي من أجزاء الماهية وهي خارج الشيء والمطلوب هناك.

34. وفي كل موضع من الهندسة يقال فيه زيد أن يعمل هو المصير بما تصور شيء متأخر إلى شيء متقدم، وبالطريق الذي به يوقع على ذلك بالصناعة النظرية به يكون إخراجها إلى الوجود في الهندسة العملية.

35. أرسطو يتكلم في الفصول من حيث هي حدية فلذلك جعلها كيفية.

36. صدق المتضادين في الممكن معناه التلازم مع الغير، أن ما سلب أحدهما عن الآخر.

37. يوجد في العلوم ما لا تعطي صناعة/المنطق قانونا فيه. 215 ظ

38. الجدل إنساني، يحد منه البرهان، إذ البرهان هو إنساني على الإطلاق، فإن الإنسان إنما يطلب ما هو صادق في نفسه لا الكاذب.

39. سابق الرأي أشد مشابهة عند الاستعمال بالمبادئ الأول من المقدمات المشهورة وليس كذلك بحسب ماهيتها.

40. المادة لا تنعت<sup>1</sup> فليست جنسا.

41. "كل حيوان جنس"، قضية تجري مجرى الشخصية.

42. الفصول الخمسة التي أتى بها أبو نصر هي موضوع صناعة المنطق، إذا أخذت نظرية ومستنبطة الأجزاء لها.

43. تركيب تقييد واشتراط نوعان أخذا بدل الجنس.

44. المقولات إنما يلزمها تلك الشرائط التي ذكرت إذا أخذت مبدأ فكرة، وإذا أخذت من حيث هي معلومة بأنفسها لم تلزم تلك الشرائط.

---

<sup>1</sup> كذا رسمها في المخطوط

45. لما كانت الفصول صورا وكمالات لم تذكر في مقولات الجوهر التي هي في المنطق، وذلك أن الجوهر الذي ينظر فيه في المنطق هو المشار إليه، [الجوهر الذي استعمل ترجمة في المقولات عرض<sup>1</sup>].

46. من الصنایع ما يكمل قوى هي لنا بالطبع مثل المنطق، ومنها ما ليس هو كذلك مثل صناعة النحو.

47. البرهان إنما يلتئم بين حدود هي من طبيعة واحدة أو من حدود يكون الطرفان من طبيعة واحدة أو من حدود يكون الطرفان من طبيعة واحدة والوسط من طبيعة هي موضوعة لصناعة أعلى منها مثل أن يأخذ المناظري وسطا هندسيا.

48. قال أبو نصر قد جمع كتاب البرهان لأرسطو مع صعوبة معانيه وعباراته، إنه لم يفصل أبوابه كما فعل في سائر الكتب، فبينما هو في معنى إذ قد ابتدأ بمعنى آخر.

49. لم يستوف بطليموس لعطارد معناه البعد الأقرب بالإضافة، والذي يريده هناك بالذات هو الخط المستقيم للمراكز والبعدان الأبعدان لعطارد هما عن جنبه، وهذا الخط هو الذي يوجد عن جنبه بعد صباحي<sup>2</sup> مساو لمساحة هو نظيره.

50. الحياة الأولى القوة الغذائية وما من أجلها ثم بعد ذلك حياة أخرى.

51. وجود الصورة مفارقة هو عقل أو حس أو تخيل، ودون هذا الوجود لا تكون الصورة مفارقة للمادة، فإن عند كونها معها لا مغايرة هناك إذا لموجود واحد ثم إن تلك المادة تكون مع صورة أخرى فتلك الصورة إنما هي موضوع للمغايرة مفارقة إلا أنها لا تفارق كل المفارقة، فلذلك كانت عقلا أو حسا أو تخيلا.

52. وكما أن أصناف ارتباط المادة بالصورة ثلاثة، مثل الأرض التي هي كالمادة

المفارقة، ومثل أجسام المعادن التي هي كالمتوسطة، وتوجد أكثر الأجسام تلقي على الرطوبات ألوانها وطعومها، وهذا هو شيء للرطوبة بذاتها، ويكون ذلك أسرع متى كان مع/الرطوبة حرارة، فإذا وردت المطعومات ألقت على الرطوبة التي في الفم ألوانها وطعومها وأسرع ذلك الحرارة، وكذلك الدواء يخرج رطوبة البدن ألوانها وطعومها، وتعين على ذلك

<sup>1</sup> كذا في المخطوط، تأمل

<sup>2</sup> كذا في المخطوط، تأمل

الحرارة لكن ليس هناك مدرك للذوق وبهذا يسقط التشكك في أن يُخرج البدن من القوة إلى الفعل شيئا مبردا وهو حار، فإن ذلك ليس للحار بذاته، وأما الأشياء التي تظهر لنا في البدن أثر لا يليق أن ننسبه إلى حرارة أو برودة، فذلك أثر عن فعل صورة الوارد ويستخدم في ذلك الحرارة، ومتى كانت الحرارة التي تصير في رطوبة البدن شأنها أن تذهب نحو القلب، ظهر أثرها في جميع البدن ومتى لم يذهب أثره في العضو الذي فيه الرطوبة، وهذه الرطوبة هي التي يخلص الجزء الناري أو المائي الذي في ذلك الدواء.

53. ليس في الصنائع خسيصة ولا فضيلة فإن الخسائس والفضائل في الجزء الخلفي وإنما قيل ذلك في الصنائع بحسب مراتبها على طريق المناسبة.

54. في الأسبوع الثامن يكمل الذهن على المجرى الطبيعي وفي التاسع يصلح لما أخرجته الفلسفة من الأعمال.

55. ليس من حق الحركة أن ترد إلا بالعرض، وكذلك السياسة الردية ليس من حقها أن يكون فيها إنسان فاضل فإن كان ذلك فبالعرض.

56. الفلسفة هي التي تكرم لذاتها، وكل من تكرم فمن أجلها، وإنما الناس متوزعون لكرامات الفلسفة حتى الصنائع، ولا يكرم الفيلسوف بها لأن السيرة مضادة لها، فهي تحتاج إلى مناسبة تظهر بهائها وتكون كالمنصة لها إلا على أن يفيدها ذلك، وهي تفيد السياسة الدوام. وحال الفلسفة في توزيع الناس كرامتها من أجلها ولا تُكْرَمُ هي، كحال الملك العباسي، فإنه لو ظهر للناس مبتذلا لما أعطي كرامة وكان كأحدهم، ولو ظهر للناس من حيث يروونه أنه هو، لسقطت ما سوى كرامته <من> الكرامات إلا ما أثبتته لأحد منها.

57. رئاسة الأخيار هي رئاسة، والخير هو الذي يكون جزءه النزوعي ساكن، وكذلك النقر اليسير، وإنما يطلبون الكرامة حملا منهم بالغاية التي من أجلها الكرامة وهي الفلسفة.

58. الحدود تكون بحسب الماهية وقد تكون تغيرا وقد تكون بحسب الوجود

59. المقدمة المقنعة إذا كانت برهانية عسر أمرها

60. السانية تتحرك بالماء، وأيضا السانية تتحرك بشكلها، وكذلك الفلك يتحرك بطبيعته ويتحرك بشكله، وأيضا يكون بالشكل الملائم لكمال فعله فلذلك يتسلق من

الشكل إلى الطبيعة، وينبغي أن نلاحظ الشكل بين البابين هنا وفي مثل قولنا: "الحديد يتطرق بالحرارة" و"يتطرق بالمطرقة" و"يتطرق بأن بعضها يعد مع الفاعل وبعضها من قبل/المادة".

216 ظ 61. الحركة بالرجل مشي وبالجناح طيران، وكذلك صنف صنف من الحركة يكون العضو الذي به يكون فصلا لها، فيبين من ذلك أن معنى الحركة شيء يعمها إذ هذه أنواع فصولها الأشياء التي بها يكون، وذلك الشيء هو الكمال الذي إليه الحركة.

62. قد يكون الذي يدخل في حد الشيء غير محمول على الشيء ولا الشيء يحمل عليه كالطب والابراء

63. المسائل التي تدخل فيها المادة لا يمكن أن تعد إلى غير نهاية، ولذلك المسائل الطبيعية محدودة العدد وليست كذلك المسائل الهندسية.

64. فصول الكلام من حيث أنواعه معقولة هي النسب، ومن حيث هي موجودة النقط وذلك أنه لا يمكن أن نعقل نوعا من أنواع الخطوط إلا بالإضافة، فيقال مثل كذا أو أعظم من كذا أو أصغر منه.

65. الثلاثة هي العدد الكامل وذلك أن الاثنين ناقصة عنه وهي أول عدد وما بعد الثلاثة ركب من الثلاثة والاثنين من أحدهما أو كلاهما، وأيضا فإن الأجسام لا تحتاج في وجودها من الأعداد إلا إلى الثلاثة وهي مكتفية بذلك في كمالاتها. وأيضا يقال الثلاثة جمع ولا يقال الاثنان جمع. وأيضا صار المكرر يقف عند الثلاثة لما في الطبع من طلب التمام، وذلك أن عندها تكمل الدائرة، وذلك أن (البداية)<sup>1</sup> من الواحد ثم يصار إلى الاثنين ثم يعاد إلى الواحد فيكون عند الثلاثة كمال الدائرة.

66. إنما رسمت النقطة التي على كرة متحركة في الجنس دائرة لأن الحس في زمان، فلما ورد على الحس في الزمان الذي كان له أن يحس النقطة مستديرة ارتسمت دائرة، ولذلك إن لم تكن الحركة سريعة جدا رسمت قوسا وبحسب ما يحصل من الحركة في الزمان الذي فيه، كان للحس أن يبصر النقطة فبحسب ذلك يكون الخط. فإن استدارت في ذلك الزمن دائرة كاملة رسمت دائرة، وإن تحركت قوسا رسمت قوسا بحسب امتداد الحركة، وتلك الدائرة غير مرتسمة في الهواء وإنما في الهواء النقطة فقط على السهم من

<sup>1</sup> ب : البداية

المبصر يرتسم في الحس في زمان مما على غيره، وذلك الحس في زمان وإن كان لا في زمان، ومتى ورد المبصر على غير سمم المخروط لم تكن الرؤية صادقة.

67. كل موجود يرسم في الهواء كرة، وتحركه إلى مقدار ما، فأني بصر وقع فيه جزء من ذلك الهواء أحس ذلك الموجود، وبحسب قربه وبعده ووضعه من الكرة يكون تحقق البصر وصدق الرؤية.

68. الشيء الذي يعقل يندرج وحركته، فليس يمكن أن يعقل أولا الذي يخصه وذلك أنه إن عقل الذي يخصه أولا كان قد عقل دفعة ولم يكن هناك تدريب بل الذي يعقل أولا هو الذي يعتمد وغيره، فلذلك صار الجنس هو أول ما يرتسم في النفس من الأشياء.

69. الأسباب الأربعة (تدخل)<sup>1</sup> من أصناف المحمولات في الجنس أو الفصل أو ما 217 و قوم مقامهما/وليس يتعين أين تلك الأربعة تدخل في أي هذين.

70. رئاسة التغلب لا تفسد إلا إلى فعلها، فإذا صارت إلى غيرها فليس ذلك فسادا بل ذلك يصير إلى الأفضل، فهو كون لا فساد.

71. الذي يفعل عن ما في كتاب أناالوطيقى فهو يفعل فعلا منطقيا وليس هو منطقيا، والذي يفعل عن أحد الكتب الخمسة البرهان وسائرهما فهو منطقي، وذلك أن هذه أنواع والقياس جنس وليس للجنس وجود دون الأنواع، فلذلك ليس الذي يميز القول القياسي من غير القياسي بمنطقي حتى يميز ذلك القول أي هذه الخمسة هو، وأكملها أن يميز الصنف البرهاني.

72. محمول النتيجة هو المطلوب وبالجمله فإنما التشوق إلى المحمول على الشيء وإنما زاد الموضوع ليكون المحمول يعطيه خلقة وصورة ومتى لم يكن عندنا على الموضوع محمولا أصلا لم يكن عندنا شيء من معرفته وصار عندنا كل محمول ممكنا له بسلب أو إيجاب والموضوع يجري في الأمور المطلوبة مجرى المادة والمحمول مجرى الصورة، وكان العقل في هذا مُحاكٍ للطبيعة أو هي محاكية، فلهذه العلة صار النظر في كتاب البرهان من جهة المحمول ينظر في المحمولات الذاتية لا الموضوعية، وينظر في تناسب الأصناف إلى

---

<sup>1</sup> ب : تتدخل



تناسب المحمولات، ما ثبت<sup>1</sup> منها نسبة المحمولين فيه إلى الطرف الأصغر واحدة، لأن هذه النسبة وحدها قد تكون برهانا، وهو إذا كان أ و ب حدان ل ج، فأَي هاتين الماهيتين أخذت وبرهن بها وجود الآخر له، كان التأليف برهانا، وذلك أن الحدين مرتبتهما عنده مرتبة واحدة، وإن كان أحدهما أقدم من الآخر على الإطلاق، فليس ذلك عند الموضوع. فلما كان في هذا الصنف ما هو برهان أحصي وذكرت سائرهما لأنها مجانسة للبرهان، ومتى كانت نسبة المحمولين عند الطرف الأصغر مختلفة، لم يكتف بهذه النسبة إذ ليس يكون بحتمها برهان أصلا، فنُظِرَ في نسبة أ إلى ب فإذا كانت كنسبة ب إلى ج كان الصنف الأول، وإذا كانت مختلفة كانت منها سائر النسبة التي بعد الصنف الثاني، فمتى كانت بين أ و ب نسبة ذاتية ولم يكن بين أ و ج نسبة ذاتية لم تكن التأليفات برهانا، فإن البرهان يُحتاجُ فيه إلى أن تكون المقدمات ذاتية وكذلك النتيجة، فكان الصنف الثاني في القسمة عدل نسبة الأصناف كلها. وقول أبي نصر فيه أ و ب حدان ل ج أو ب فصلان، والباقية لم يعن ب أ الطرف الأعظم ولا عني ب ب الأوسط، بل كأنه قال الجزءان الباقيان من القياس بعد الطرف الأصغر، ولذلك قال في هذا الصنف أن يكون لكل منهما مدخل في حد الآخر.

217 ظ 73. تطلب الأسباب على ثلاث جهات، أحدها ما سبب هذا/الشيء الموجود، والثاني ما سبب وجود هذا في هذا من ناحية المحمول وذلك في الأعراض، والثالث ما سببه فيه من جهة الموضوع وهناك يكف التشوق.

74. غلط ابن الهيثم حيث جعل النسب في الأجسام المشتقة لا نهاية لها، من أجل أن زوايا الانكسار إلى غير نهاية، والذي غالطه أن الزاوية الهندسية تنقسم إلى غير نهاية، وليست كذلك الزاوية الشعاعية بل حالها كسائر الكم إذا كان في موضوع ما، فإنه لا ينقسم إلى غير نهاية، والقياس الذي استعمله أن أحدث المقدمات بالوجه الذي به تكون صادقة، كان قياسا على غير المطلوب دون حذف كبراه حتى تكون بحيث ينتفع بما كذبت.

75. الزاوية التي تحدث من سمم المخروط الواقع على المبصر، وبين العمود المخرج على الخط الواصل بين الناظرين، كلما بعد موضعها كانت أصغر حتى تكون غير محسوسة، ولم يلحظ الحس، ومن هذا الوجه أيضا بعينه غلط حيث بين أن ما يرى من كرة الكل أكثر من نصفها إذا كان الناظر فوق الأرض بأربعة أذرع أو أكثر.

<sup>1</sup> رسمها كذلك في المخطوط ولعلها ثبت أو تبين

76. السبب الذي صار له المبصر بأحد الشيئين إذا بدلت العين الناظرة له بسرعة فيرى كأنه متحرك إلى جهة العين المغمضة من جهة الناظر هو أن المخروط الذي به يستدل وأكثر ما تكون الحركة وأبينها إذا لم يقع عليها السهمان، والسبب في ذلك من جهة الطبيعة هو أن (الحس)<sup>1</sup> المشترك يبقى فيه أثره من العين الواحدة زمانا يسيرا جدا كالروائح والمبصرات الهائلة.

77. إذا قرب العمود القائم على المسطرة من العين حتى يكون قبل الموضع الذي يكون فيه يلقي السهمان، رأى ذلك الشخص كأنه اثنان وليس موضع البقاء السهمين عند الناس كلهم واحد، ويختلف فيهم بحسب اختلاف المقدار الذي يكون بين الناظرين.

78. إذا برهن المناظري أن كل شيء مرئي فله مقدار من البعد أن يجاوزه لم ير، فإنه ليس يعطي الوجود فإنه معلوم أول لكن برهانه برهان السبب وحده، وذلك أنه يعطي سبب ذلك بصغر الزاوية، وكذلك المهندس عندما برهن شيئا هو معلوم وأول إنما يعطي سببه فقط. التحديق والتقعير موضوعهما واحد ولا يمكن أن يفترقا والمتوسط بينهما وهو المستقيم له موضوع على حدة.

79. المساواة يقال على أنحاء، فيقال على الأشياء التي تنطبق ويقال على الأشياء التي يعدها مقدار واحد بعدد واحد، وهذه وإن لم تتطابق فهي بأجزائها. ويقال على التي نسبتها إلى شيء واحد نسبة واحدة، والفرق/بين هذا والمعنى الثاني أن أجزاء هذا لا تنطبق. ويقال على ما ليس بأعظم ولا أصغر، وهذه هي حال كل واحد منها في جنسه حال الآخر، فإن الأنواع المختلفة من الكم ليست تكون فيها المساواة ويكون فيها الأعظم والأصغر، فإذا كان نوعان مختلفان من الكم كبسيط الكرة وسطح الدائرة ولم يكن أحدهما أعظم من الآخر قيل فيها إنها مساوية، ومعنى ذلك أن حال كل واحد منهما في جنسه واحدة، فإن الطبيعة أتت بين الأشياء المختلفة الأنواع من الكم المتفاضل فإذا فقد قيل أنها متساويان. وقد تقال المساواة في غير الكم، مثل ما قوتها غير متساوية أو غير ذلك من أوصافها.

218 و

80. الإنسان ليس بإنسان خلف، فإذا قيل كيف نقيضه، فإن الذي يظهر أن نقيضه الإنسان إنسان، وهذا غير مقول حتى يكون الإنسان الثاني غير الأول، وليس هكذا السالبة، والجواب في ذلك أن قولنا الإنسان ليس بإنسان إنما كان محالا، لأن معناه ما

<sup>1</sup> ب : الحاس

يوجد إنسان ليس يوجد إنسانا حتى يكون معناه أن شيئا ما إنسان وليس بإنسان، فيصدق المتناقضان. فقوة قولنا الإنسان ليس بإنسان، قوة قولنا صدق المتناقضان، فنقيضهما لا يصدقان، والذي يدل عليه أولا هو اجتماع المتناقضين بأن قرنت الموجبة والسالبة وأخرج اللفظ مخرج قضية واحدة، فإذا طلب نقيضها لفظها عرض المحال، فإنها لا نقيض لها، كيف وهي جمع المتناقضين اللذين هما شيء ما إنسان <و>ذلك الشيء بعينه ليس بإنسان.

81. قد يكون فاعل واحد يصنع من مادة ما ما مقداره شبر وفاعل آخر يصنع منه مائة ذراع، مثال ذلك مادة سرير الخشب يصنع منها النار مائة ذراع من دخان أو أكثر، ولهذا يسقط الاعتراض بأن يقال كيف كانت للإنسان هي مادة العروق مع أن القرون أضعافها وأنها إذا سقطت ربما تعلق في بعض الحيوان، فإن المادة الواحدة قد تحمل مقدارين مختلفين إذا تغير الفاعل، وأيضا فمادة الأضراس تحتاج إلى نضج وطبخ ليس تحتاج إليه القرون الذي يقال فيه بالضرورة، هو المادة أو ما لحق من أجلها، وذلك أنه متى وضع شيء من أسباب الشيء موجودا لزم بالضرورة أن تكون المادة موجودة وليس شيء من الأسباب يلزم عن وضع المادة بالضرورة وإذا عرض في المركب من المادة والصورة شيء من قبل المادة قيل فيه أنه بالضرورة عرض فيه، كذا مثال ذلك أن يقال أنه عرض في الخشب بالضرورة أن يحترق. والأشياء التي تلحق من أجل الضرورة وإن كانت لازمة لزوما ضروريا فإن تلك الأشياء نحو غاية ما ويقال عرض هذا لغاية كذا، فمتى وجد عرض ما يلحق من جهة المادة حتى يقال فيه أنه بالضرورة وأنه من أجل الغاية، وذلك/فيها المادة فيه ذاتية 218 ط يحمل الصورة بالجهتان اللتان منهما لحق ذلك اللاحق هما مختلفان.

82. إذا قيل الإنسان حيوان بالضرورة فذلك لأن المادة منطوية في الحيوان، وكذلك القضايا الضرورية المحمول فيها مادة أو منزلا منزلتها، وإذا قيل الإنسان بالضرورة ناطق، ولزم جزء الضرورة عنها فذلك لأن جزء الشيء للجملة كالمادة للجملة، وإذا قيل متى وجد القياس فالنتيجة بالضرورة موجودة وأصناف كثيرة من هذا اللزوم، وإنما يكون ذلك في الأشياء التي تفعلها النفس، وكذلك ما يوجد من المقدمات الضرورية بالهندسة.

83. نظر في أنالوطيقى في المواد الثلاثة والمختلطة منها ولم يلحظ المادة لكن المحمول، وكان هذا النظر لائقا بكتاب القياس، (إذ)<sup>1</sup> كانت تلك الأصناف من الاختلاط تختلف الصنائع الخمس في استعمالها.

<sup>1</sup> ب : إذا

84. القطع هو سبب السكين، والسكين سبب القطع لكن بوجهين مختلفين، فالقطع على الإطلاق سبب وجود السكين على الإطلاق، وهذا السكين هو سبب هذا القطع، فالذي هو متقدم على الإطلاق وبالطبع هو متأخر بالزمان، وهكذا ما عدا الأشياء المعقولة من الكائنة الفاسدة عدا العقل، فإن العقل على الإطلاق هو سبب هذه الصور، وهو متقدم لها بالإطلاق وهذه الصور متقدمة بالزمان، فإن العقل هو صورها فإذا حصلت صورها منتزعة عن المادة فيها كان ذلك هو عقلها، وكان ذلك هو وجود ذلك الموجود الكامل، إذ بهذه الحال تصير أقرب من معطي الصور وهو العقل الفعال، عقلت تلك الصور كان هو العقل المستفاد، يتصل بالعقل الفعال وكل ذلك معا، وذلك أن العقل الفعال مرتبته من كرة الأسطوانات مرتبة الوحدات المفارقة من تلك الأكر، وكما أن تلك الأكر من مادة وصورة ووجود مفارق وهو الفاعل، كذلك كرة العناصر هي المادة والعقل الفعال المعطي للصور بمعونة الشمس، إلا أن المادة التي تفيدها الصورة ليس يمكن فيها أن تقبل الصورة التي لها أن تقبل دفعة <بل> على تدريج، وترتب الأنقص فالأنقص حتى ينتهي إلى الإنسان، وهي الصورة التي قرينتها من صور العناصر، مرتبة صورة كل كرة وكل ما في كرة العناصر من الصور الناقصة فكلها من أجل الإنسان إما توطئات له وإما إعدادات. وكثير من النبات والحيوان أعد له ولم يوقف على منفعة وجوده للإنسان كالحيات والأسد إلى غير ذلك، فليس بمبطل لهذا الرأي<sup>1</sup> فإنه إن لم يبين برهان أنه لا منفعة فيه<sup>1</sup>.

85. ما يقال قولاً مطلقاً ولا يعلم من وجوده أكثر من هذا المقدار، وكان بادئ الرأي سالكا معه ومصداقاً لذلك القول، فإن ذلك الأمر إن ظهر له أثر محسوس حصل التعين بوجود ذلك الشيء الذي كانت النفس تسكن إليه، وكذلك يظهر لمن وقف على شيء من/أجزاء النفس ولاسيما على الجزء الناطق منها، تلحق طبيعته حورا وصففا وأنه ليس يلحقه عن إدراك أمرا من الأمور النظرية أصلا، وما يتحصل للإنسان بعد هذا من الموجودات فلا يمكن أن يحصل إلا دفعة إذ ليس له محمول ولا موضوع، وهذا العارض لا يمكن أن يكون دليلا، فإن لم يعرضه فإنه لا يعرفه، ومن عرضه فقد عرف صدق الآخر (وليس)<sup>2</sup> يحتاج دليلا.

<sup>1</sup> كذا في ب ونقترح "فإنه إن لم يبين برهان فإنه لا منفعة فيه".  
<sup>2</sup> ب : فليس

86. لا يكون الحد الأوسط متقدما على الأصغر حتى يكون الأعظم متقدما على الأوسط، ومعنى التقدم أن يكون سببا من أسبابه، والنتائج هي التي بها في البرهان المحمولات فقط لا القضايا بأنفسها، ومتى لم يكن أحد الأسباب الأربعة ينطق في الجنس ولا في الفصل [...] لم يكن البرهان برهانا [...] الفاعل هو كقولنا السرير جسم صناعي، فإن قولنا صناعي دل على الفاعل والذي ينطوي في جنسه المادة كقولنا في الحجارة أنه جسم أرضي جمـد.

87. قياس برمانيدس "كل ما سوى الموجود فهو لا موجود وما هو لا موجود فليس هو شيئا، فالموجود إذا واحد"، وجهة انتاجه أن هذا القياس ينتج أن ما سوى الموجود ليس هو شيئا، ثم أن الموجود بما هو عنده طبيعة واحدة فليس له اختلاف إلا بما ليس موجودا، فقال الموجود يختلف بما ليس بشيء، وكل ما يختلف بما ليس بشيء فليس يختلف، فالموجود لا يختلف، وما لا يختلف فهو واحد، فالموجود واحد.

88. وقياس مالميسيس "إن كان الموجود تكون فله مبدأ، غير أنه لم يتكون فليس له إذا مبدأ، فلذلك كان الموجود واحدا"، وهذا أيضا لما لزم عن قياسه أن الموجود ليس له مبدأ، وما ليس له مبدأ فلا يختلف، فالموجود لا يختلف فهو إذا واحد.

89. كل متحرك فعلى ساكن أو إلى ساكن أو المقام مقام الساكن، فالمقام مقام الساكن هو المتحرك الذي يتحرك إليه الإنسان أو غيره أسرع من حركته، بالنظر الأول والمتعارف يلحظ في صدق المقدمة ألا يوجد شيء مما تحت الموضوع خلوا من المحمول، ثم يضاف إلى صنف آخر من النظر، وهو تجريد الصور في الذهن عما تلتبس به، وينظر فيها من حيث هو ذلك للأمر وحده وتكون حملية، معنى صدق المقدمة أن يكون المحمول محمولا ليس (لذلك)<sup>1</sup> الأمر الموضوع أو لشيء مما به قوامه، فيكون حينئذ ذلك الجوهر الموضوع بعينه، ولهذا الصنف من النظر كان شعراء يونان ينسبون إليه بالمشي على الماء.

90. الأشياء المتحركة منها ما مكانها واحد بالنوع، وتلك هي الأجسام التي لدينا، ومنها ما لها مكان واحد بالعدد، وتلك الأجرام السماوية.

---

<sup>1</sup> ب : ذلك

91. اللزوم من أجزاء حد القياس هو السبب الأول لغيرها والمعلوم بنفسه، وذلك أن اللزوم لا (يخلو)<sup>1</sup> أن يكون عن لفظ مفرد أو قول، فيرى أن اللفظ المفرد من حيث هو مفرد لا يلزم عنه وجود شيء، وأما إذا قرنا بالبياض ما يدل على وجوده أمكن حينئذ أن يلزم عنه شيء، فنقول: إذا كان البياض موجودا/فاللون موجود، ولما كان هذا اللزوم القياسي إنما نطلب فيه أن يكون إلزامه لما يلزم ضروريا وذاتيا وجب أن يكون بحال ما أو نسبة ما توجب له ذلك، وتلك النسبة توجب أن يتكرر القول الحاصل أولا بتأمل معنى اللزوم، فقد لزم إذا أن يكون القول القياسي<sup>2</sup> أكثر من واحد عن هذا التأمل البرهاني، فلهذا ترك في الحد بلفظ أكثر لأن إنتاجه عن البرهان هو من البراهين المتغيرة الوضع، وذلك أن اللزوم الذي أخذ أولا سببا لها ذكر قبل، يعود في المرتبة عن حد القياس أخيرا، وهذا هو معنى تغير البرهان في الوضع، إن عورضتا بأن منعنا السلب، فيقال: النهار إما موجود وإما ليس بموجود<sup>3</sup> فليس النهار موجودا، فالجواب أنه إن أخذ السلب في القدم على معنى العدم فإن السلب في النتيجة يوجد على الوجه الأعم، فإنه كل ما يقال عليه السلب الذي بمعنى الاسم غير المحصل قيل عليه السلب بالمعنى الأعم، فإنه إذا صدق على زيد أنه لا يصير، صدق عليه أنه ليس بصيرا.

92. الأقاويل التي تكتب في الهيئة قد يكون الذي يرتسم منها في الذهن هي الحالات التي كانت عند بطليموس، مثلا بالأرصاد التي أثبتتها، و(أما)<sup>4</sup> الأقاويل التي (يقولها)<sup>5</sup> في صناعة الموسيقى فإنه لا يمكن أن يرتسم عنها في الذهن خيالات دون أن يستند الذهن فيها إلى ما يحس بالسمع، بل الذي يكون منها عند من لا يحس إنما هي ألفاظ فقط، إنما لم يثبت بطليموس القول في عطارده والزهرة هل مما تحت الشمس أو فوقها، لأن النظر في حال وضعها هو نظر فيها من جهة وجودها، وصناعة الهيئة إنما تنظر في إعطاء الأسباب أو هيئات يتبعها المحسوس.

<sup>1</sup> ب : يخلو

<sup>2</sup> يرد كلام في الطرة اليسرى من أعلى الورقة، لم نتبين قراءته كاملا، وهذا الكلام ليس بإضافة أو تصحيح والظاهر أنه تعليق

<sup>3</sup> يوجد رمز إضافة، وتوجد إضافة في الطرة اليمنى من الورقة إلا أنه بحير باهت جدا، فلم نتبين قراءته.

<sup>4</sup> ب : لما

<sup>5</sup> ب : يقوله

93. الرياضة المستفادة من الأرثماطقي هو أن يحصل للذهن قوة على أخذ المقدمات الذاتية وذلك أن في هذه الصناعة يقتضيه فيها المقدمات من غير برهان بأن توقف على كثير من أشخاصها. مثال ذلك إذا رتب للأعداد الأفراد ترتيبها الطبيعي، فإن مجموع الطرفين مساو لمجموع كل مرتبة مع نظيرها، مثال ذلك أن رتب الأعداد من الواحد إلى العشرة فإن الواحد مع العشرة مساو للتسعة مع الاثنين.

94. لقائل أن يقول: لما لا ينتج ما صغراه سالبة في الأول ونحن نجدها تنتج دائما بالعكس؟ مثال ذلك: ولا إنسان واحد حجر، وكل حجر جسم، فيعكس فنقول: جسم ما حجر، ولا حجر واحد إنسان، فجسم ما ليس بإنسان، فللمجيب أن يقول إن هذه النتيجة لم تكن المطلوب. فإن قال المعارض بل نضع أن هذا كان المطلوب، وأن هذا القياس أنتجه 220 و هذا الطريق،/ قيل له إن الفكرة إذا كان لا يمكن أن يكون مطلوبها "جسم ما ليس بإنسان" لم يمكن أن تقع بالطبع على قياسه، بل الذي يقع عليه "بعض الأجسام حجر، ولا حجر واحد إنسان، فبعض الأجسام ليس بإنسان".

95. متى نظر إنسان في كتاب فقال هذا قياس ينتج من الشكل كذا أو ليس بمنتج ولم يزد، وينظر آخر فقال هذا قياس برهاني أو جدلي، فالأول ليس يقال فيه أنه منطقي، والثاني أنه منطقي لأن الأول لم يعد جنس القياس، والثاني نظر فيه من حيث هو موجود في نوع نوع، وهذا هو فعل صناعة المنطق، والفاعل عنها هو منطقي.

96. الإبصار بحسب علم المناظر يكون بالزاوية، فإن الإبصار يكون على خطين مستقيمين يحيط بالمبصر من طرفيه مثل أن يكون المبصر النقطة من هذا المثال، والمبصر قاعدته، فإن المبصر ما كان أقرب كانت الخطان الواقعان أقصر وكانت الزاوية أكبر، فكلما بعد (طال)<sup>1</sup> الخطان وصغرت الزاوية، فإذا بلغ ذلك إلى حد يقع أحد الخطين فيه على الآخر لم يبصر المبصر، وأما سببه بحسب النظر الطبيعي فهو أن كل مبصر فله أثر يقبله الهواء على طريق الانتزاع، فمنه ما يكون أولا وثانيا وثالثا فكذا، ومعنى هذا أن الشيء المبصر إذا كان في الجزء من الهواء الذي ينتزع منه أثره الخاص به المساوي له، وكنا نحن منه بحيث لا يحول بيننا وبينه جزء آخر من الهواء، رأينا الشيء على ما هو عليه وإن حال بيننا وبينه آخر قد قبل من ذلك الأثر الأول أثرا آخر، رأينا الشيء لا بأثره الخاص به فإن غير أثره الأول، وكذلك كلما كثُر القابلُ بَعْدَ المبصر عن أن يحقق حتى لا يرى جملة.

<sup>1</sup> ب : طالت

97. قبول الهواء للأسود والأبيض ليس على جهة الانفعال، فيلحق عنه اجتماع الضدين معا في موضوع واحد في وقت واحد، وإنما هو على جهة الانتزاع، كما نحيل نحن الأبيض والأسود في وقت واحد، وهذا الفرق يحل الشك على أرسطو في الإبصار.

98. من شأن الرطوبة أن تستخرج طعوم الأشياء وألوانها ويجعلها على نفسها، لاسيما إذا كان مع الرطوبة حرارة، وهذا يعرض للرطوبات التي داخل البدن مع الأدوية الواردة عليها، وعند ذلك يحصل في البدن آثار من حرارة أو برودة لم يكن للبدن أن يحصل فيه بذاته دون توسط تلك الرطوبة.

99. القوة التي يقال أنها قوة جسمانية هي القوة التي تزيد بتزيد الجسم وتنقص بنقصه، وليس كذلك التحريك الذي يكون على طريق التشوق، فإن الزيادة والنقص من المتشوق لا يلزم بأن تتبعه زيادة في التحريك ولا نقص، وأن يكون في الجسم قوة جسمانية بلا نهاية هو <ما> أبطله أرسطو لا على المعنى الثاني.

220 ظ 100. "زيد إنسان" و"زيد منطلق"، ف"منطلق/ما إنسان"، النتيجة هي المقدمة فلذلك لم يكن قياسا.

101. لما كان الشكل الثاني والثالث معناه من حيث هما أشكال أن يكون الحد الأوسط محمولا في قضيتين إحداهما وموضوعا في الآخر، ولم يكن من البين بنفسه البادي من غير دلالة. إن كل شيئين اجتماعا في الاتصاف بشيء ثالث فإن أحدهما متصف بالآخر بل كان ذلك مما يقع للذهن حرة من حيث نجد ذلك حيننا وحيننا نجد نقيضه مثال ذلك أنا إذا قلنا إن الفرس والإنسان يحمل عليهما جميعا الحيوان، رأينا أن أحدهما ليس للآخر، وإذا قلنا إن الإنسان والحساس مجتمعان في حمل الجسم عليهما وجدنا أحدهما متصفا بالآخر. وقوله فإن كان أثر موضوعا لأثر ما وموضوعا لأثر آخر، لم يبين أن أحدهما الآخر.

102. ولما كان الشكل الأول يقتضي بترتيبه أن يكون فيه أمر ما محمولا بإيجاب على شيء، ومحمولا على ذلك المحمول شيء آخر بإيجاب أو بسلب، وكان هذا بينا أن الأول فيه بعض الثاني ضرورة وأن الثاني كله متصف بالثالث أو منتفيا عنه، لزم عنه ضرورة أن يكون الأول متصفا بالثالث أو مسلوبا عنه، لأنه بعض ذلك الثاني، فبالواجب إذا قيل فيه أنه بين بنفسه وكامل لا يحتاج في البيان إلى غيره، وبالواجب أيضا ما اضطررنا في بيان ذلك الآخر إلى هذا فإذا كل ما أمكن أن يرجع إلى الأول كان حكمه حكم [ ]، سبب اختلاف



كيفية الشكل الثاني، ولا بد [ ] أقول إنه ينبغي أن نعلم أن كل موجبة كلية فإنها تنعكس جزئية، ولما كان كذلك وكان ترتيب الحد الأوسط في الثاني محمولاً في القضيتين وجب أن يكون الضروري فيها، أعني في القضيتين حكماً على البعض، وإذا كان كذلك فالقضيتان جزئيتان، وهذا خلاف ما فرض في حد الانتاج، فلهذا وجب أن تكون كبراه سالبة كلية لأن السالبة تنعكس بنفسها ولا يوجد غيرها ينعكس، ولما كان ترتيب الثالث بما هو الحد الأوسط فيه موضوع أبداً، يقتضي أن يكون بعض بالضرورة ترجع بالعكس محمولاً على بعض ما هو بعض له، كان فيه ما في الأول من الإيجاب وتارة والسلب (بجهة)<sup>1</sup> أخرى.

103. متى برهن على وضع صناعة بشيء خارج عن موضوعاتها فإن ذلك خطأ بحسب الصناعة، وإن اتفق أن كان المبرهن به يعطى حقاً. مثال ذلك من الهندسة، من برهن على أن كل ضلعين من أضلاع المثلث أطول من الضلع (الثالث)،<sup>2</sup> بأن فرض متحركين حركتهما سواء تحرك أحدهما على الضلع الواحد والآخر على الضلع <الثاني> في وقت واحد، فإن الذي يتحرك على الضلع الواحد يقطع مسافته قبل فإن هذا حق لكن ليس برهاناً بحسب الصناعة، فإن الحركة ليست من موضوعاتها المنتزعة، فإن عورضتا فما كان يقول ابن سيد/في تبين هذا الشكل، فإنه كان يقول إن الكلب إذا حصل مع من يتبعه في مكان ممتنع الأمر من شقه حدوا<sup>3</sup> من [ ] يكون فيه أو غير ذلك وأخذ في قطع ضلعيه، وأن الكلب يدعه ويقطع الضلع الثاني، فالجواب أنه لم يتبين هذا على جهة البرهان بل على أنه شيء بين يعلم بالفطرة حتى أن الحيوان غير الناطق ربما شعر به.

104. قول أقليدس في أول شكل يريد أن يبين كيف يعمل، ومعنى كيف يعمل، كيف يقع على الموضوع الذي هو السبب المتقدم لتساوي أضلاع المثلث وهو الدائرة، وكذلك عبارته أبداً فيما لا يقع الذهن أولاً من الأشكال على نسبها (وقد تكون نسبتهما). فقوله كيف يعمل مثلثاً متساوي الأضلاع إلى آخر قوله فيه يسئل (كذا في المخطوط) عن ترتيب القياس فيه وأيما هو الحد الأوسط، فالحد الأوسط هو أن الخطوط الخارجة من مركز الدائرة متساوية، وترتيب القياس فيه هو أن هذا المثلث أضلاعه من خطوط خارجة من مركز دائرة فهي متساوية، فأضلاع هذا المثلث متساوية، فالمساواة هي الطرف الأعظم،

<sup>1</sup> ب : جهة

<sup>2</sup> ب : الثاني

<sup>3</sup> كذا في المخطوط ولعلها "حددا"

لكن يقال إن الحد الأوسط في البراهين إنما هو مما يكون من ماهية الشيء ولا يتقوم الشيء إلا به، ونحن يمكننا أن نعمل مثلثا بأن نطبق مثلثا على مثلث، فيبحث عن الأول كيف عمل، فإن قيل بأن فرضنا ثلاثة خطوط متساوية، فنعارض بأنها وإن فرضت متساوية فليس يمكن أن تحصل الزاوية بتساويها، وذلك أنا إذا وضعنا خطا من الثلاثة على خط، قلنا أن يضعه أوضاعا مختلفة، مثال ذلك د د د والقاعدة تكون بحسب الأضلاع مختلفة، فلا تكون فيه الأضلاع متساوية فلا بد من شيء <يجعل> الزاوية محدودة ولعله الدائرة. [ ] .

105. أرسطو يتكلم في الفصول من حيث هي حدته<sup>1</sup> فلذلك جعلها كيفية في نفسها أم لا. وأبو نصر في إيساغوجي أخذ الفصول من حيث هو عين فلذلك لم يلحظ ما يكون كيفية بل قال من حديد ومن صوف، ساق أرسطو المواضع في الجدل وإن كان فيها ما يعطي برهاناً لأنها كلها مشهورة، أعني بما يعطي برهاناً وجدلاً فأخذها هو في الجدل من حيث هي مشهورة، لكنه صنع تحليلاً في القياس أخذ غير هذا، وهو أن يحل المطلوب وينظر محمولات الموضوع وما يحمل عليه الموضوع، وهذا لم يصنعه أبو نصر بل ساق أكثر ذلك الذي ساقه هو في الجدل عوضاً فيما يظهر من هذا الذي صنعه هو في القياس وفي هذا موضع بحث.

106. المتضادتان قيل أنهما يكونان معا في المادة الممكنة، مثال ذلك : أنا نقول "كل إنسان نحوي" ومضادتها "ولا إنسان واحد نحوي" وهي معا كاذبتان، ونحن نقول أنها بحسب طبيعة الممكن صادقتان، فإن ماهيته أن تكون السالبة/والموجبة فيه صادقتين 221 ظ فكيف ذلك، فالجواب أن معنى [...] في حد الممكن صادقتان هو تلازمها لا وجودها، ومعنى تلازمها أنه إذا نظر الممكن من جهة هو موجود من الموجودات، وتأملت طبيعته وجدت أنه وجود ولا وجود على السواء، وأن هذا هو ماهيته، وأما إذا أخذ هذا الموجود أو هذه الطبيعة من حيث هي مستندة إلى موضوع فإن القضيتين الكليتين فيها يكذبان كما تصدق (جزئهما)<sup>2</sup> بهذا الطريق.

<sup>1</sup> كذا في المخطوط

<sup>2</sup> ب : جزئاهما

107. ولما كان معنى الممكن في نفسه هو وجود ولا وجود على السواء، وكان جملة هذا معناه وجود مشكوك فيه وكان السلب إنما يعطى أبداً مقابل الإيجاب، كان السلب الممكن المستعمل يعطي سلب الوجود المشكوك فيه، ويعطى بطريق التلازم فيه عدماً متيقناً به.

108. كل ما يقال أنه بالقوة هو ممكن وليس ما هو ممكن هو بالقوة، ولذلك لا يقال فيما هو ممكن أنه لا بد أن يوجد كما نقول فيما بالقوة أن من شروطه أن يوجد بالفعل ولا بد، وكان ما بالقوة إنما يقال على الأمور الطبيعية والممكن على الطبيعي وغير الطبيعي.

109. الغيران هما اللذان يسلب أحدهما عن الآخر، وهذا يعم الأضداد وغيرها، وبالجملة كل ما هو لشيء، فإن هذا يصدق على السواد والبياض وعلى سائر المتقابلات وعلى الحلاوة والبياض، فإن الحلاوة مسلوب عنها البياض، وكذلك سائر ما يقال فيه أنه ليس هو. السواد في الحقيقة هو عدم البياض وليس لونا والذي هو اللون هو البياض <و>قوامه بالضوء، فعلى حسب تمكن الضوء يكون البياض، فما يوجد في أول النظر في أن المتضادين موجودان ليس كذلك بل أحسهما هو عدم الآخر.

110. الجدل يقال في أنه إنساني بما يخدم البرهان، والبرهان إنساني على الإطلاق، وذلك أن الذي هو للإنسان بالطبع، طلب ما هو صادق في نفسه لا طلب ما هو كاذب، فإنه أبداً إنما يتشوق إلى مصادفة الحق فيما هو موجود لا إلى مصادفة الكذب فيما ليس بموجود، وخدمة الجدل للبرهان إنما هو بإعداد بعض مقدماته.

111. أرسطو لو كان وجوده بعد تمام الصنائع، لما أمكن أن يزيد فيها إلا من جهة العرض وأما في الطول فلا.

112. مما يقع في الظن أن سابق الرأي أقرب مناسبة في وجوده لليقين من المشهور، وتبين من حدودهما أن الأمر بالعكس، والذي أوجب هذا الظن أن سابق الرأي إنما هو مأخوذ على أنه بصيرة نفس ما يثبت<sup>1</sup> اليقين، فظن بهذه المناسبة التي في الظن أنها في الوجود، وأن المشهور من حيث هو مأخوذ لا ببصيرة نفس بل من حيث هو رأي أضعف و 222 وأوهى لسابق الرأي عند الاستعمال أو بحسبي هو أقرب وبحسب الماهية أبعد، والمشهور

<sup>1</sup> كذا رسمها في المخطوط دون نقط

بخلاف ذلك. مثال ذلك ما يعرض في الفضة والنحاس مع الذهب، فإن الفضة أقرب إلى ماهية الذهب في الوجود، والنحاس أقرب إليه عند الاستعمال/ولذلك يغلظ النحاس ولا تغلظ الفضة.

113. السفسطة هي الصناعة التي تنتج أحد المتناقضين على السواء ولهذا يقال أنها ليست موجودة، والمواضع المغلطة طريقها غير هذا فإنها مغلطة بإعطائها أحد النقيضين اللذين يمكن أن يقع في الذهن أن الوجود نتج له، وأما أن يقع في الذهن وجود النقيضين فلا.

114. اشترط في المضامين تلك الشرائط بعد الرسم الأول، لأنه لما قصد أن يرسم بما هو أقرب إلى المعرفة الأولى لم يكن فيه كفاية، بل فهم صنفا ولم يفهم آخر، فوجدت تلك الشروط ليجتمع منها ما يعم الجميع، وأما الشروط فيها أن يوجد موضوعاها معا فذلك عام في المقولات، وذلك أن من شروطها أن يستند إلى محسوس، والإضافة لما كانت ماهيتها لا تتم إلا بموضوعين، أقامت الموضوعان في الافتقار إليهما مقام الموضوع في سائر المقولات.

115. وقد ذهب قوم إلى إبطال وجود الإضافة، بأن قالوا أنا نزل أن زيدا يكون ببغداد ويكون له ابن بخراسان فيولد لابنه ولد وأي شيء لحقه هو من هذا وهو ببغداد حتى يستحق به أن يقال له جد، وذهب إلى أنها ألفاظ لا حقيقة، فالذي يجاب به حتى يثبت أنه حدث معنى في الوجود لم يكن قبل أن يصدق عليه عند الولادة أنه جد ويكذب قبل، فإن كان الجد إنما يقال عليه لا لمعنى وجد له وقت ما، فما بالناس نمتنع من أن نسميه جدا قبل أن يولد لولده، ونحن نجد بالفطرة الأولى أنه يكذب عليه قبل الولادة فرق، وذلك أن يمكن إنما يقول في أمر (وجوده)<sup>1</sup> أو لا وجوده على السواء، ويحتمل إنما يقال فيما يحتمل عليه شيء، ويكون بإزائه محمول آخر يمكن في ذلك الموضوع، فالاحتمال إنما يكون في محمولين للآخر وللإمكان في نفس وجود الآخر.

116. المتكلمون يعتقدون أن البياض في الجسم على معنى الحلول وأن الجسم يحمله، ولذلك لزمهم ألا يكون عرض آخر لأنه ليس مما يحمل شيئا، ولو تخلص لهم أن "في هنا" إنما هي بمعنى الموضوع ليس يتقوم به، لم يمتنع عندهم أن يقال "الحمرة حسنة"

<sup>1</sup> ب : وجود

وأن "الحسن في الحمرة" على معنى أنها يعرف منها شيئا خارجا عن ذاته. وأن من الصنائع ما يقال فيها أنها متممة لقوى طبيعية ومنها ما ليست كذلك. فالمتممة كصناعة المنطق فإنه بالطبع موجود بالفعل في واحد، وهذا عزيز الوجود، وفي كثيرين وهذا هو الموجود، وكذلك صناعة النجارة فإنها فينا على هذا النحو، لكن لما كان يعسر أن يكون الكل مفطورا على الكمال فيها، استنبطت الصنائع لتنهض ويكمل بين القوى ما لم يكن كاملا، والقسم الثاني هو كصناعة النحو، فإنه ليس لنا بالطبع قوى تحملها أن يرفع الفاعل وينصب المفعول بل هذه بالوضع والتواطؤ.

117. الفصول في الأمور الصناعية كلها في المواد، كقولنا إن السرير جسم مربع 222 ط من خشب، وفي جل الطبيعيات بخلاف ذلك. ومثال ما يوجد فيه المادة بين الطبيعة، فمنها قوله في النفس أنه يعقب الأنف، وقد استعمل أبو نصر الفصل مادة في قوله: يتميز اللبد عن السيف في أن هذا من صوف وهذا من حديد، ورأي الاسكندر أن الفصل قد يكون أعم، وأبى ذلك أبو نصر في موضع ما، ورجع إليه ونحا نحوه في البرهان ثامسطيوس.

118. الأمثلة من شأنها خاصة أن يفصح بها الكلام من أن يكون باطلا لا معنى له، وذلك أنه متى لم يشهد الأمور كان باطلا صفرًا لا معنى له.

119. لفظة الموجود مرادفة للفظه الشيء، في أيهما يقالان على كل واحد من المقولات العشر، ويقالان على كل واحدة منها وعلى جميعها باشتراك الإسم، وبالجمله فإنهما يقالان على كل ما هو منحاز بماهية ما خارج النفس، كيف كانت تصورت في النفس أم لم تتصور، وعلى كل معقول أو متخيل في النفس على ما هو عليه خارج النفس ثم يفترقان، فيقال لفظه الشيء على ما هو منحاز بماهية ما في النفس فقط وليست خارج النفس، وعلى المعدوم أيضا، ولا يقال عليهما لفظه الموجود على الصادق، ولا يقال لمعناه لفظه الشيء، فإننا نقول هذه القضية موجودة بمعنى صادقة، ولا نقول هذه القضية شيء بهذا المعنى.

120. ويقال لفظه الموجود على ارتباط الخير بالمنجز عنه في القضايا التي محمولاتها أسماء، ولا يقال فيه لفظه الشيء، فإننا نقول المثلث موجود شكلا ولا نقول المثلث شيء شكلا، فنفصل أيضا لفظه الموجود بقولها على هذين لفظه الشيء، فلا يصح أيضا أن يقال على الإطلاق أن واحدة منها أعم من الأخرى، هذا بحسب اصطلاح القدماء في

استعمال معاني اللفظتين، ولا يفرقون في استعمالها بين ما هو بالقوة أو ما بالفعل، بل قد يوقعونها عليهما معا فيقولون لما هو بالقوة موجود بالقوة وموجود فقط، كما يقولون لما هو بالفعل موجود بالفعل وموجود فقط، وأما الجمهور فيمتنعون أن يطلقوا لفظة الموجود على ما هو بالقوة جملة، وإن كانوا قد يوقعون جزئيات هذه اللفظة على جزئيات ما بالقوة، فإنهم يقولون فلان مقتول لا محالة إذا كان معرضا للقتل وإن لم يقتل بعد، ويقولون حاجتك مقضية إذا كانت معرضة لذلك، وأما الموجود والشيء فلا يترقون فيها عن المحسوس البين جدا، وإن كان في المحسوسات ما هو خفي جدا لم يسموه موجودا ولا شيء، وحتى أنهم يسمون ما ليس عندهم بموجود هباء وريحا. والمتكلمون فإن المعتزلة منهم يقول لفظة الشيء على المعدوم وعلى الموجود فقط، ويجعلونها مساوقة لها في الدلالة ولا يطلقون على الموجود/والمعدوم جميعا إلا لفظة مقبول، ويستدلون على ذلك بقوله تعالى: ﴿أولا يذكر الإنسان أنا خلقناه من قبل ولم يكن شيئا﴾<sup>1</sup>، فلو كان الشيء بمعنى المعدوم [و]لم ينفه تعالى، إذ كان الإنسان معدوما في ذلك الوقت، فلم يسم شيئا بل هي عنه.

121. الفرق بين مقابلة الضدين وبين مقابل العدم والمملكة، أن اسم كل واحد من الضدين إذا أخذ الدال على ماهية كل واحد منهما بحسب اسمه لم يكن للآخر فيه مدخل ولا بارتفاع، إلا أنه لا يلحق ماهية منهما أن يرتفع بوجوده الآخر، وأما المملكة والقنية فإن حدها كحد أحد الضدين، وأما العدم فهو الذي ماهيته بحسب اسمه، يدخل فيها بارتفاع الثاني ضرورة، ويلحق بماهية المملكة عدمها بارتفاعه لا على أن هذا جزء ماهية المملكة، وماهية العدم هو ارتفاع المملكة إلا أنه لاحق لماهية ما أخرى، وبهذا القانون يصح أن السكون عدم الحركة.

انتهى

<sup>1</sup> سورة مريم، 67

## الفهارس :

الأعلام الواردة في النص: الفارابي (أبو نصر)، أرسطو، جالينوس، بطليموس، ابن الهيثم، برمانيدس، مالميس، ابن السيد (المهندس)، أقليدس، ثامسطيوس، الاسكندر الأفروديسي.  
الكتب الواردة في النص: كتاب القياس للفارابي، البرهان لأرسطو، أنالوطيقا لأرسطو، القياس لأرسطو، إيساغوجي للفارابي، الجدل لأرسطو، البرهان لثامسطيوس.

## البيبليوغرافيا :

ابن السيد، البطليوسي، أبو محمد عبد الله، ابرسائل في اللغة، حققها وعلق عليها محمد السراقبي، تحقيق التراث 13، مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، ط. 1، الرياض، 2007.  
ابن باجه، كلام في القياس، تحقيق محمد مساعد وجمال راشق ومحمد أبوحفص، مركز الدراسات الرشدية، دفاتر مجموعة البحث في الفلسفة الإسلامية، العدد الرابع، منشورات كلية الآداب ظهر المهرارز، فاس، 2009.  
ابن طفيل، حي بن يقظان، نشرة فاروق سعد، ط. 5، منشورات دار الآفاق الجديدة، بيروت، 1992.  
دانش بزوه، محمد تقي، المنطقيات للفارابي، الجزء الثالث الشروح على النصوص المنطقية، إشراف محمود المرعشي، منشورات مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي، ط. 1، قم، 1210 هـ راشق، جمال، ابن باجه: سيرة وأعمال، فضاء آدم، 2016.  
راشق، جمال، بين الحكيم والوزير، فضاء آدم، 2017.  
راشق، جمال، و أخذوش الحسين، دور المنطق في فلسفة ابن باجه: خطاطة أولية، ضمن مجلة ضفاف (للعلوم الإنسانية)، ع. 4، 2020، 159 – 188.  
العلوي، جمال الدين، رسائل فلسفية لابن باجه، دار الثقافة/بيروت و دار النشر المغربية/الدار البيضاء، المغرب، 1983.  
العلوي، جمال الدين، مؤلفات ابن باجه، دار الثقافة (بيروت) ودار النشر المغربية (الدار البيضاء)، المغرب، 1982.

Forcada (M), Ibn Bajja on Tasawwur and Tasdiq: science and psychology, in *Arabic Sciences and Philosophy*, 24/2014, Cambridge University Press, 103-126.

مجلة العلوم الإنسانية

# ضفاف

مجلة علمية محكمة

العدد السادس - 2021

إصدار كلية الآداب والعلوم الإنسانية  
جامعة القاضي عياض - مراكش - المغرب



## شروط النشر

- مجلة ضفاف مجلة علمية محكمة تعنى بنشر الأبحاث والأعمال التي تدخل في مجال العلوم الإنسانية.
- مجلة فصلية.
- تنشر المجلة مقالات ودراسات وأبحاثاً أصيلة لم يسبق نشرها ولا تقديمها للنشر.
- تخضع الأعمال المقترحة للنشر لشروط البحث العلمي المتعارف عليها من حيث التوثيق وذكر المصادر والمراجع المعتمدة.
- تعبر الأبحاث المنشورة بالمجلة عن آراء أصحابها.
- تقدم الأبحاث في نسخة مطبوعة ونسخة إلكترونية.
- تلتزم المقالات بالمعايير التقنية للنشر بالمجلة، فتكتب المقالات العربية بخط 14 Sakal majalla والمقالات بالحرف اللاتيني بخط 11 Times New Roman.
- تكتب الهوامش أسفل الصفحة بخط 10 Times New Roman.
- ينبغي ألا تزيد صفحات البحث عن 20 صفحة.
- يذكر الباحث اسمه واسم بنية البحث والجامعة-المؤسسة التي ينتمي إليها في الصفحة الأولى.
- يقدم الباحث ملخصاً لبحثه مستقلاً عن المقال.
- يكتب ملخصاً للبحث بلغة غير اللغة التي كتب بها.
- تخضع المقالات والبحوث المقدمة للمجلة للتحكيم، ويلتزم الباحث بإجراء التعديلات التي يقترحها المحكمون في أجل أقصاه 15 يوماً بعد توصله بها.
- تحتفظ المجلة بحقوقها في عدم نشر أي بحث لا يستجيب لشروطها.
- لا ترد الأبحاث إلى أصحابها نشرت أو لم تنشر.
- تحتفظ المجلة بحقوق التأليف وإعادة النشر الورقي أو الإلكتروني للمقالات المنشورة بها.
- المقالات المقدمة للنشر لا يجب أن تنتهك حقوق مؤلفين أو ملكية أطراف آخرين.

## شكر

تتقدم هيئة تحرير مجلة "ضفاف" للعلوم الإنسانية  
بخالص تشكراتها لكل من ساهم في إغناء هذا العدد،  
كما توجه شكرها الجزيل للأمانة الأجلة الذين لم  
يتروا في قراءة المقالات وتقييمها وتحكيمها.

هيئة التحرير

# فهرس المحتويات

9	تقديم العدد.....
	جمال راشق
11	منزلة المفسرين في "الشرح الكبير للبرهان" لأبي الوليد ابن رشد.....
	محمد قشيش
31	الأفق المفتوح على الرشدية في كتاب اللباب للمكلائي.....
	محمد أيت حمو
49	وهنّ الفلسفة في الغرب الإسلامي بعد ابن رشد: الرقابة وتضييق نطاق الفلسفة .....
	يوسف العماري
77	حضور أم غياب ابن رشد في فلسفة موسى بن ميمون من خلال مؤلفه دلالة الحائرين..
	عبد المالك بنعثو
107	الببليوغرافية الباجيه في الدّراسات المغربية .....
	محمد صلاح بوشتلة، عبد الصمد البلغيثي
123	'الجود' في فلسفة برقلس: I. الميمر الأول .....
	حمادي هباد
153	قراءة في حضور أنباذوقليس في فكر ابن مسرة.....
	محمد البوغالي

مجلة العلوم الإنسانية

ظفاف

مجلة علمية محكمة

# ضفاف

مجلة علمية محكمة

العدد السادس - 2021

مجلة فصلية علمية ومحكمة تصدرها كلية الآداب والعلوم الإنسانية

بجامعة القاضي عياض - مراكش - المغرب

المدير : عميد كلية الآداب والعلوم الإنسانية

عبد الرحيم بنعلي

المنسق العام : جمال راشق

## اللجنة العلمية

السيدات والسادة الأساتذة :

**GRAVARI BARBAS Maria**, IREST, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, France, **ELLOUMI Mohamed**, INRAT, Tunisie, **LAOUNA Abdellah**, CERGéo, Université Mohamed V Rabat, **DEBARBIEUX Bernard**, Université de Genève, Suisse, **NAVARRO PALAZON Julio**, Escuela de Estudios Arabes des Granada, CSIC, Espagne, **SKOUNTI Ahmed**, Institut National des Sciences de l'Archéologie et du Patrimoine, Rabat, **GIRAUT Frédéric**, Département de Géographie, Université de Genève, Suisse, **HERNANDEZ ARMENTEROS Salvador**, Universidad de Granada, Espagne, **BOUBRIK Rahal**, Département de Sociologie, Faculté des Lettres et des Sciences Humaines, Université Mohamed V de Rabat, **TOZY Mohamed**, UMRVIP et Sciences po, Aix en Provence, France, **PULVAR Olivier**, Université Antilles-Guyane, Centre de Recherche sur les Pouvoirs Locaux dans la Caraïbe – CNRS UMR 8053, **HILLALI Mimoun**, Institut Supérieur International de Tourisme, Tanger, Maroc, **PERALDI Michel**, directeur de recherche au CNRS et Centre Jacques Berque pour le développement des Sciences Sociales à Rabat (Maroc), **BOUMAZA Nadir**, Université Pierre MENDES France- Grenoble 2, **LANDEL Pierre – Antoine**, CERMOSEM, UJF, Mirabel – France, **PECQUEUR Bernard**, Institut de Géographie Alpine, PACTE (UMR CNRS 5194 – Université J. Fourier, Grenoble – France).

## لجنة التحرير

السيدات والسادة الأساتذة

عبد الرحيم بنعلي - جمال راشق

سعيد بوجروف - محمد موهوب

## عناوين التواصل

كلية الآداب والعلوم الإنسانية، صندوق بريد 3737

أمرشيش - 40000 مراكش - المغرب

الهاتف : 00212524302742 00212524302039 الفاكس :

البريد الإلكتروني : [revueflm@gmail.com](mailto:revueflm@gmail.com) الموقع : <http://www.flm.uca.ma.ac>

الإيداع القانوني : 2018PE0010

ردمك : 2605-6410

لوحة الغلاف للفنان ماحي بنبين

تعبر المقالات عن آراء أصحابها فقط



جامعة القاضي عياض  
UNIVERSITÉ CADI AYYAD

كلية الآداب والعلوم الإنسانية  
Faculté des Lettres et des Sciences Humaines

مجلة العلوم الإنسانية

# خفاف

مجلة علمية محكمة



العدد السادس - 2021