



## Editorial

**VERS L'INTEGRATION DES PRINCIPES DE RESPONSABILITE SOCIALE ET DE DEVELOPPEMENT DURABLE DANS LA RECHERCHE EN SANTE PUBLIQUE : ROLE DES LIGNES EDITORIALES DES JOURNAUX SCIENTIFIQUES****TOWARDS THE INTEGRATION OF THE PRINCIPLES OF SOCIAL RESPONSIBILITY AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN PUBLIC HEALTH RESEARCH: THE ROLE OF EDITORIAL GUIDELINES IN SCIENTIFIC JOURNALS**

Pr Imane Jroundi

Auteur correspondant : Imane Jroundi Email : [i.jroundi@um5r.ac.ma](mailto:i.jroundi@um5r.ac.ma)

Directrice de la commission de la responsabilité sociale de la faculté de médecine et de pharmacie de Rabat, Université Mohammed V de Rabat

La responsabilité sociale a été définie en 1995 par l'Organisation Mondiale de la Santé (OMS) comme « L'obligation des facultés de médecine (ou toute institution qui œuvre dans la formation et la recherche en santé) d'orienter leurs activités d'éducation, de recherche et de service vers la résolution des problèmes de santé prioritaires de la communauté, de la région et / ou de la nation qu'elles ont pour mandat de servir ».

Cette définition mériterait d'être complétée par deux notions fondamentales, celles de : « *Veiller à ce que les résultats qui découleraient de ces recherches soient utilisés de façon pertinente et équitable dans la communauté, la région et / ou la nation dans lesquelles elles ont été conduites. En plus de garantir que ces recherches soient menées en conformité avec le respect de l'environnement* ». En intégrant systématiquement ces deux notions qui font référence au développement durable et aux principes d'éthique de santé publique dans toute recherche en santé, il en résultera une amélioration de la confiance de la société dans les chercheurs et une optimisation de l'utilisation de toutes

les ressources engagées dans la recherche. Car l'impact de la recherche sur un groupe d'individus affecte aussi bien les futures générations que leur environnement.

De ce fait, les éditeurs des journaux scientifiques, principaux relais entre les chercheurs et le public, devraient jouer un rôle fondamental dans la systématisation de ces principes. A travers la définition d'une ligne éditoriale qui inviterait les auteurs à intégrer la responsabilité sociale et le développement durable dans la formulation de leur question de recherche et dès la phase de conception du protocole. Cela, les incitera à penser au préalable à optimiser l'utilité de leurs résultats, à en évaluer les bénéfices et les risques. Enfin, cette démarche les poussera à reporter dans leur manuscrit les enjeux de leur projet de recherche en termes de développement durable. Ces points devraient être considérés comme des exigences tout aussi importantes pour la validation d'un manuscrit, tel que le sont le style rédactionnel, la rigueur méthodologique, la qualité et l'intégrité scientifique [1].

Si la responsabilité sociale, l'éthique et le développement durable apparaissent comme des éléments fondateurs de toute publication, alors la revue scientifique qui adoptera cette identité éditoriale, démontrera une cohérence et de la consistance dans ses contenus. Ainsi, les lecteurs, étudiants et professionnels de santé seraient en mesure de reconnaître ces principes au fil des lectures, les assimileraient et les intégreraient progressivement dans leur réflexion et dans leur pratique [2].

Maintenant, comment une revue scientifique pourra-t-elle endosser ces principes et y faire adhérer ses contributeurs ? Pour ce faire, une liste de vérification des rapports de responsabilité sociale pour la recherche (SAR4Research) établie en 2017 par l'OMS pourra servir de ligne directrice et pourra être proposée aux chercheurs ainsi qu'aux comités de lecture. Ces critères de bonnes pratiques devraient figurer dans la rubrique des recommandations aux auteurs [3].

La valeur ajoutée de cette ligne directrice appliquée à la Responsabilité Sociale est- en plus des grilles de lecture critique d'articles traditionnelles- qu'elle examinera si les auteurs ont décrit le contexte dans lequel se déroule la mise en œuvre de la recherche et les principales caractéristiques qui ont influencé la conception de leur recherche. Elle scrutera si et comment les groupes vulnérables y sont représentés. Tout comme, elle évaluera la formulation par les auteurs de l'impact de leur recherche à court, moyen et long terme. Enfin, elle appréciera la pertinence des coûts et autres ressources nécessaires à la mise en œuvre de la recherche. Les lignes directrices permettront de systématiser comment les sujets de la recherche vont en bénéficier, de même de vérifier s'ils partagent les mêmes objectifs que les chercheurs. A cette check-list pourront être ajoutés des items tels que la gestion des déchets produits par la recherche, ainsi que la déclaration des dommages sur l'environnement que pourra causer la conduite de la

recherche et les stratégies mises en place pour les atténuer.

Etant donné que les Comités d'Ethique de la Recherche Biomédicale limitent leur évaluation de risque de la recherche à l'échelle individuelle, il paraît juste qu'il revienne aux éditeurs d'élargir cette vision et de considérer également les enjeux associés à la durabilité environnementale aussi bien du processus de recherche que de l'utilisation de ses résultats. Finalement, évaluer le respect par les chercheurs de la dignité des personnes et celle de l'environnement et des générations futures.

Ces exigences éditoriales si elles sont assumées, feront qu'effectivement les revues scientifiques seront les moteurs de changements des pratiques de la recherche en santé.

---

## REFERENCES

---

- [1] **Council for International Organizations of Medical Sciences.** Public accountability for health-related research. International Ethical Guidelines for Health-related Research Involving Humans. Fourth Edition.; 2016. Geneva. Guideline 24: 91-93
- [2] **G. Samuel, C. Richie.** Reimagining research ethics to include environmental sustainability: a principled approach, including a case study of data-driven health research J Med Ethics 2022; 0:1–6
- [3] **J.M Kraft, L.Paina, V. Boydell, S. Elnakib, A. Sihotang, A. Bailey et C. Tolmie.** Social Accountability Reporting for Research (SAR4Research): checklist to strengthen reporting on studies on social accountability in the literature International Journal for Equity in Health (2022) 21:121 <https://doi.org/10.1186/s12939-022-01716-2>