

**RESPONSABILITÉ SOCIALE DE L'ENTREPRISE (RSE),  
RÉFÉRENTIEL OHSAS 18001 : 2007 ET PERFORMANCE DES  
ENTREPRISES : UNE INVESTIGATION EMPIRIQUE EN CONTEXTE  
CAMEROUNAIS**

**CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY (CSR), OHSAS 18001: 2007  
AND CORPORATE PERFORMANCE: AN EMPIRICAL  
INVESTIGATION IN THE CAMEROONIAN CONTEXT**

**Fabrice Arnaud GUETSOP SATEU**

Enseignant-Chercheur, Sciences de Gestion , ESSEC  
Université de Douala  
**CAMEROUN**

[fguetsop@yahoo.com](mailto:fguetsop@yahoo.com)

**Résumé**

L'objectif de cet article est d'examiner l'impact de la responsabilité sociale de l'entreprise (RSE) et de la série d'évaluations de la santé et de la sécurité au travail (OHSAS 18001 : 2007) sur la performance des entreprises. Grâce aux analyses statistiques et économétriques menées sur un échantillon de 90 entreprises camerounaises, l'on observe une influence positive entre la RSE, la norme OHSAS 18001 : 2007 et la performance des entreprises camerounaises. Cependant, le fait pour les entreprises camerounaises d'opter pour un financement de leurs activités par l'endettement connaissent un niveau de performance satisfaisant.

**Mots clés :** RSE ; Référentiel OHSAS 18001 : 2007 ; Performance ; Développement durable.

### Abstract

The objective of this article is to examine the impact of Corporate Social Responsibility (CSR) and the Occupational Health and Safety Assessment Series (OHSAS 18001: 2007) on business performance. Statistical and econometric analyses conducted on a sample of 90 Cameroonian companies show a positive influence between CSR, OHSAS 18001: 2007 and the performance of Cameroonian companies. However, the fact that Cameroonian companies opt for financing their activities through debt has a satisfactory level of performance.

**Keywords:** CSR; OHSAS Standard 18001: 2007; Performance; Sustainable development.

### Introduction

A la fin de la Seconde Guerre mondiale aux Etats-Unis d'Amérique, la forte contribution des entreprises à l'effort de guerre et leur coopération avec le gouvernement ont contribué à restaurer leur prestige auprès du grand public. La loi Taft-Hartley de 1947, qui a limité le droit de grève et contrôlé l'adhésion aux syndicats sur fond de montée du maccarthysme, a réduit et modéré les conflits sociaux d'après-guerre. Une identification claire des hauts dirigeants a permis de profiter de cet environnement plus avantageux pour aborder officiellement leur responsabilité sociale. Ayant pris de l'ampleur ces dernières années, la responsabilité sociale des entreprises (RSE) a fait couler beaucoup d'encre et de salive dans de nombreux livres et divers séminaires organisés sur le sujet. Selon la définition européenne proposée par la Commission Européenne (2001), la RSE est « *l'intégration volontaire des préoccupations sociales et environnementales des entreprises dans leurs activités commerciales et leurs relations avec leurs parties prenantes* »<sup>1</sup>. Cependant, Gendron et al. (2008) examinent et améliorent la définition européenne de la RSE en introduisant l'optimisation de la dimension financière. La RSE implique également que l'entreprise doit être

---

<sup>1</sup> Confère Livre vert édité par la Commission en 2001 : « *Promouvoir un cadre européen pour la responsabilité sociale des entreprises* », COM(2001)366 Final, [http://ec.europa.eu/entreprise/csr/index\\_fr.htm](http://ec.europa.eu/entreprise/csr/index_fr.htm).

responsable de la santé et de la sécurité de ses employés. La norme OHSAS 18001 : 2007 est une référence en matière de bien-être des employés.

La RSE est un concept très complexe car il est souvent très difficile de l'évaluer à l'échelle où il se situe. Les entreprises, dans leur recherche effrénée du profit, se livrent le plus souvent à des mauvaises pratiques managériales. Ces mauvaises pratiques ont chacune un aspect environnemental, économique, social ou même les trois à la fois. Parmi les aspects environnementaux, on note la pollution de l'air par les entreprises industrielles. Cela entraîne de nombreux effets négatifs sur la santé des populations locales. C'est le cas par exemple de certaines entreprises camerounaises telles que : Guinness SA ; Sic Cacao ; Complexe Chimique Camerounais (CCC) et bien d'autres où les populations se plaignent des odeurs de produits chimiques qui sont rejetés. Ainsi, la pollution de l'air dans les zones urbaines augmente le risque des maladies respiratoires aiguës (les maladies pulmonaires, asthme) et chroniques (cancer du broncho-pulmonaire). Les résidents locaux sont également exposés au cancer de la peau et des poumons car ces entreprises environnantes émettent des ondes et des lasers. La dévastation et la non reforestation des forêts par les entreprises d'exploitation forestière affectent grandement le climat, ce qui nous permet d'observer qu'au « *Cameroun, la déforestation progresse à un rythme annuel de 0,6%* » (Duterme et al., 2008).

En ce qui concerne les aspects économiques et sociaux, nous constatons le manque de survie des entreprises camerounaises. Huit entreprises sur dix disparaissent deux ans seulement après leur création<sup>2</sup>. Selon les informations rendues publiques par le centre d'analyse et de recherche sur les politiques économiques et sociales, plus de 70% des entreprises créées de 2010 à 2015 n'ont pas survécu jusqu'en mai 2016 au Cameroun. L'on souligne également les grèves de plus en plus fréquentes dans les entreprises. Parmi lesquelles, celle des dockers au port de Douala et qui reflètent un mal être des travailleurs avec de graves conséquences sociales<sup>3</sup>. En matière de santé et de sécurité au travail, et selon l'annuaire statistique de la Caisse Nationale de Prévoyance Sociale (CNPS), 8518 accidents du travail ont été signalés entre 2006 et 2010 avec 180 cas mortels. De ce qui précède, l'objectif de la Société Camerounaise pour la Sécurité et la Santé au Travail est d'œuvrer pour la diffusion scientifique et pratique de la santé et de la sécurité au travail afin d'accroître la prévention des risques professionnels et la gestion de la santé des employés.

---

<sup>2</sup> Information contenue dans le journal, *Investir au Cameroun* du 29 mai 2017.

<sup>3</sup> Confère le journal, *Jeune Afrique* du 29 décembre 2016, d'après les données collectées par le centre d'analyse et de recherche sur la politique économique et sociale (CAMERCAP-PARC).

Les liens entre les entreprises et la société sont un domaine qui est peu absorbé par les disciplines des sciences sociales. Face à la démarche managériale de la RSE, l'idée de « responsabilité » des entreprises vis-à-vis de la communauté du fait de leur influence sur l'environnement naturel et humain et des ressources qu'elles en tirent est devenue incontournable (Capron et Qua, 2015). La mise en œuvre de la RSE dans les entreprises nécessite l'adoption de nouvelles pratiques managériales car l'organisation verticale de l'entreprise, telle que reflétée dans le principe de la hiérarchie, doit changer pour faire place à une organisation horizontale qui reflète le fait qu'aucune ressource n'est négligée dans l'entreprise. Par exemple, le concept de hiérarchie (qui semble inséparable de la grande entreprise), s'il répond en partie à la demande de règles et de sécurité formulée par certains salariés, est parfois difficile à légitimer dans la société américaine, dans la mesure où il est en profonde contradiction avec les idéaux de liberté d'initiative et de liberté individuelle caractéristiques de la culture américaine.

L'objectif de cette étude est d'examiner l'impact de la RSE et de la norme OHSAS 18001 : 2007 sur la performance des entreprises. A travers des analyses statistiques et économétriques menées sur un échantillon de 90 entreprises camerounaises, nous arrivons au résultat que la RSE et la norme OHSAS 18001 : 2007 ont un impact positif sur la performance des entreprises camerounaises. Cependant, le fait pour les entreprises camerounaises d'opter pour un financement de leurs activités par l'endettement connaissent un niveau de performance satisfaisant.

Ce papier sera structuré comme suit : d'une part, nous commencerons par une revue de la littérature sur l'impact de la RSE et du référentiel OHSAS 18001 : 2007 sur la performance des entreprises, et d'autre part, nous poursuivrons notre étude par une validation empirique dans le contexte camerounais.

## **1. Pratiques de RSE, norme OHSAS 18001 : 2007 et performance des entreprises : une revue de la littérature**

Depuis plus de dix ans, la responsabilité sociale de l'entreprise (RSE) est au cœur des pratiques et du discours des entreprises dans la haute société. Selon Freeman (1984), une entreprise est considérée comme responsable si elle se soucie de toutes ses parties prenantes. Le concept de responsabilité sociale des entreprises est donc généralement associé à Bowen (1953), Igalens et Joras (2002) et Baile (2005). Selon Malecki (2014), la RSE est définie comme

« la responsabilité des entreprises pour les effets qu'elles ont sur la société ». La banque mondiale (2004), définit la RSE comme « l'engagement du monde des affaires à contribuer à un développement économique durable, en travaillant avec les employés, leurs familles, la communauté régionale et la congrégation au sens large pour accroître la capacité de vie, de manière à assurer un bon développement des entreprises et un bon environnement commercial »<sup>4</sup>. Selon Frederick (1960), la responsabilité sociale des entreprises peut s'expliquer comme une attitude civique à l'égard des ressources économiques et humaines et une volonté de prendre en compte ces ressources afin d'atteindre des objectifs sociaux (Giuliano, 2012). L'étude de la responsabilité sociale des entreprises a généralement été inspirée par la théorie des parties prenantes (Freeman, 1984), selon laquelle il existe un contrat tacite entre l'entreprise et la société. Si cet accord est rompu, l'entreprise perd toute probabilité de dysfonctionnement ultérieur de ses activités.

Selon Miller et O'Leary (1989), les premières théories du management ont contribué à rendre les nouvelles organisations socialement honorables en légitimant le principe de la hiérarchie, généralement au nom d'un principe de rationalité et d'efficacité. Si l'acceptabilité sociale de la grande entreprise était un enjeu crucial au début du siècle, il est important de montrer que les caractéristiques de cette nouvelle institution constituent un terreau fertile pour la diffusion de l'idée de responsabilité sociale (Epstein, 2002). La séparation entre la propriété et le pouvoir dans les entreprises réduirait le contrôle que les actionnaires exerceraient sur les dirigeants. A partir des années 1920, des spécificités dans la manière dont les cadres supérieurs se prononcent sur leurs employeurs sont apparues. Les actionnaires, pour leur part, commençaient naturellement à être considérés comme un acteur parmi d'autres intérêts et participants dont la direction devrait reconnaître et concilier les revendications » (Heald, 1961).

En raison de sa taille et des nouveaux locaux de ses propriétaires, la société change de nature pour devenir un institut à part entière. Ainsi, elle apparaît fortement redevable à un ensemble de « mouvements intéressés, intégrant une vague d'entités, et à la collectivité dans son ensemble » (Heald, 1961). Le concept de RSE est donc fortement lié à la question de la gouvernance. La notion de RSE, qui s'est développée ces dernières années, remet en question les méthodes traditionnelles des entreprises. Par conséquent, il serait important que les entreprises intègrent des ambitions environnementales et sociales dans leurs ambitions économiques (Capron et Qua, 2010).

---

<sup>4</sup> Selon une interprétation de Boidin (2008 ; p. 7).

La référence aux parties prenantes renvoie à une réflexion justifiée de l'entreprise sur une gestion négociée, où la maximalisation de la valeur actionnariale ne peut être le critère final. Au milieu de cette disposition, les investissements et les bénéfices de ceux qui ne sont pas investisseurs ou actionnaires sont indispensables à l'évolution de l'entreprise, au-delà de la particularité du capital (Boucher et Rendtorff, 2004).

Le concept de performance étant polysémique, Bourguignon (2000) le définit à la fois du point de vue de l'organisation et de l'individu « *comme la réalisation d'objectifs organisationnels, quelles que soient la nature et la variété de ces objectifs. Cette pratique peut être comprise au sens littéral ou au sens plus large du processus qui conduit au résultat...* » (Giuliano, 2012). Pour Igalens et Joras (2002), la performance d'une entreprise est considérée comme acceptable si elle est de nature économique, environnementale et sociale. Selon Tounès (2009), la performance sociale de l'entreprise est définie comme « *la capacité à gérer et à satisfaire les différentes parties prenantes de l'entreprise* » (Giuliano, 2012).

Le système de référence OHSAS 18001 en tant que norme britannique a été publié par le British Standards Institute (BSI), un organisme de normalisation britannique. Le système de référence OHSAS 18001 a été mis en œuvre pour être compatible avec les normes utilisant les systèmes de gestion de la qualité ISO 9001 : 2008 et les systèmes de gestion environnementale ISO 14001 : 2004, afin de faciliter leur intégration, en supposant que les organisations cherchent à les intégrer. Cette norme est révisée ou modifiée lorsque cela est jugé approprié. Des révisions sont donc effectuées lorsque de nouvelles éditions des normes ISO 9001 ou ISO 14001 sont publiées afin d'assurer une compatibilité continue.

De ce qui précède, nous constatons que la mise en œuvre des principes de la RSE dans les entreprises, ainsi que le respect des réglementations en matière de santé et sécurité au travail contribueront à rendre les entreprises camerounaises plus durables. Ce thème soulève la question de la contribution de la RSE et de la norme OHSAS 18001 : 2007 dans l'amélioration de la performance des entreprises. Pour mieux prolonger notre étude et compte tenu de ce que nous avons développé ci-dessus, notre question de recherche est formulée comme suit : quel est l'impact de la RSE et de la norme OHSAS 18001 : 2007 sur la performance des entreprises camerounaises ? En d'autres termes, quels sont les moyens à mettre en œuvre pour améliorer les objectifs économiques, sociaux et environnementaux afin de préserver la survie des entreprises et le bien-être des salariés ?

L'objectif de cette étude est d'examiner l'impact de la RSE et de la norme OHSAS 18001 : 2007 sur la performance des entreprises camerounaises. Plus précisément, elle vise à

identifier les moyens mis en œuvre pour améliorer les objectifs économiques, sociaux et environnementaux afin de préserver la survie des entreprises et le bien-être des salariés.

Afin de répondre à notre question de recherche formulée *supra*, nous opterons pour le raisonnement hypothético-déductif, c'est-à-dire la capacité du chercheur à déduire des conclusions à partir d'hypothèses pures et pas seulement à partir de l'observation réelle.

Une hypothèse de recherche est donc énoncée :

**Hypothèse :** *Il existe une relation positive et significative entre la RSE, le référentiel OHSAS 18001 : 2007 et la performance des entreprises camerounaises.*

## 2. Méthodologie utilisée

Il est important ici d'expliquer d'abord l'échantillonnage et la collecte des données, puis de définir et de mesurer les différentes variables, et enfin de préciser la méthode d'estimation utilisée.

### 2.1. Echantillonnage et collecte des données

Réparti sur l'ensemble du pays et suffisamment important, l'échantillon d'entreprises camerounaises a été obtenu par la méthode non probabiliste. Les données ainsi recueillies proviennent d'une enquête par questionnaire auprès des entreprises camerounaises.

**Tableau 1 : Répartition par ville des 90 entreprises camerounaises de l'échantillon**

Villes	Douala	Limbé	Edéa	Garoua	Yaoundé	Total
Questionnaires administrés	80	2	1	1	36	120
Questionnaires reçus	71	2	1	1	30	105
Questionnaires exploitables	58	2	1	1	28	90

**Source :** De l'auteur à partir de l'enquête

Cinq (05) villes camerounaises (Douala, Limbé, Edéa, Garoua, Yaoundé) ont été sélectionnées pour la distribution du questionnaire. La durée de la collecte des données primaires auprès des chefs d'entreprise est de 08 mois (avril à décembre 2019), pour une période



d'étude de 2013 à 2018. Sur les 120 entreprises initialement interrogées, 105 entreprises ont répondu à notre questionnaire, soit un taux de retour de 87,5%. Après analyse, 15 questionnaires ont dû être éliminés pour diverses raisons (illisibilité, incomplétude, etc.). Il en ressort que 85,71% des questionnaires retournés étaient exploitables. *In fine*, 90 entreprises appartenant à onze (11) branches d'activité ont été retenues pour notre étude.

**Tableau 2 : Tableau croisé branche d'activité et villes camerounaises retenues**

Branche d'activité de l'entreprise		Villes camerounaises retenues					Total
		Douala	Limbe	Edéa	Garoua	Yaoundé	
Fabrication des produits métallurgiques de base et d'ouvrages en métaux	Effectif	6	0	0	0	3	9
	%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	100,0%
Agriculture industrielle et d'exportation	Effectif	2	0	0	1	0	3
	%	66,7%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	100,0%
Fabrication de papier et d'articles en papier ; imprimerie et édition	Effectif	4	0	0	0	2	6
	%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	100,0%
Industrie de boissons	Effectif	4	0	0	0	2	6
	%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	100,0%
Industries agro-alimentaires	Effectif	12	0	0	0	6	18
	%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	100,0%
Industries du textile et de la confection	Effectif	2	0	0	0	1	3
	%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	100,0%
Postes et télécommunication	Effectif	5	1	0	0	3	9
	%	55,6%	11,1%	0,0%	0,0%	33,3%	100,0%
Banques et établissements financiers	Effectif	6	0	0	0	3	9
	%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	100,0%
Assurances	Effectif	5	1	0	0	3	9
	%	55,6%	11,1%	0,0%	0,0%	33,3%	100,0%
Eau et énergie	Effectif	2	0	1	0	0	3
	%	66,7%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	100,0%
Micro finances et services financiers	Effectif	10	0	0	0	5	15
	%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	100,0%
Total	Effectif	58	2	1	1	28	90
	%	64,4%	2,2%	1,1%	1,1%	31,1%	100,0%

**Source :** De l'auteur à partir de l'enquête

## 2.2. Définitions et mesures des variables

Afin de tester de la relation entre la RSE, la norme OHSAS 18001 : 2007 et la performance des entreprises camerounaises, certaines variables ont été sélectionnées à cet effet.

### • La variable dépendante

Pour notre étude, nous avons retenu la performance de l'entreprise comme variable dépendante. Cette variable indique la rentabilité des capitaux investis et reflète la capacité de



ces capitaux à atteindre un certain niveau de bénéfices opérationnels (Kolsi et Ghorbel, 2011). Le Return On Assets (ROA), ou la rentabilité des capitaux investis, est présenté comme la rentabilité économique ou le taux de rendement de l'actif. Selon M'hamid et al. (2011), le ROA est une mesure en pourcentage de la proportion qui existe entre le résultat d'exploitation et le total des actifs utilisés dans l'entreprise. Cette mesure a également été utilisée par un grand nombre d'auteurs tels que d'Eisenberg et al. (1998).

- **Les variables indépendantes**

La responsabilité sociale de l'entreprise (RSE) et la série d'évaluations de la santé et de la sécurité au travail (OHSAS 18001 : 2007) ont été sélectionnées comme variables explicatives pour notre étude. La RSE a été évaluée de manière dichotomique, en prenant la valeur de 1 si l'entreprise est socialement responsable ( $RSE = 1$ ) et 0 sinon. La norme OHSAS 18001 : 2007 a également été évaluée de manière binaire, en prenant la valeur 1 si l'entreprise adopte le référentiel séries d'évaluations de la santé et de la sécurité au travail (OHSAS 18001 : 2007 = 1) et 0 sinon.

- **Les variables de contrôle**

Quatre variables de contrôle sont retenues à cet effet, à savoir : la taille de l'entreprise ; l'âge de l'entreprise, le secteur d'activité et le ratio d'endettement.

\* La taille de l'entreprise, est évaluée par le Logarithme Népérien de l'actif total (Carter et al., 2003).

\* L'âge de l'entreprise, est évalué par le Logarithme Népérien de l'âge exposé en nombre d'années (M'hamid et al., 2011).

\* Le secteur d'activité, est une variable dichotomique à deux modalités : 1) SECTEUR\_service = 1, si l'entreprise opère dans le secteur des services et 0 sinon ; 2) SECTEUR\_industriel = 1, si l'entreprise opère dans le secteur des industries et 0 sinon (M'hamid et al., 2011).

\* Le ratio d'endettement, est mesuré par le rapport entre la dette totale et le total des actifs (Anderson et al., 2004 ; Pittman et Fortin, 2004 ; Ashbaugh-Skaife et al., 2006).

**Tableau 3 : Présentation des variables de l'étude**

Variables	Abréviations	Mesures
Performance de l'entreprise	Y	Rapport entre le résultat d'exploitation et l'actif total mobilisé dans l'activité
Responsabilité sociale de l'entreprise (RSE)	X <sub>1</sub>	RSE = 1 si l'entreprise est socialement responsable et 0 sinon
Séries d'évaluations de la santé et de la sécurité au travail (OHSAS 18001 : 2007)	X <sub>2</sub>	OHSAS 18001 : 2007 = 1 si l'entreprise adopte ce référentiel et 0 sinon
Age de l'entreprise	X <sub>3</sub>	Logarithme Népérien de l'âge exprimé en nombre d'années
Taille de l'entreprise	X <sub>4</sub>	Logarithme Népérien de l'actif total
Secteur d'activité	X <sub>5</sub>	SECTEUR_service = 1 si l'entreprise opère dans le secteur des services et 0 sinon ; SECTEUR_industriel = 1 si l'entreprise opère dans le secteur des industries et 0 sinon.
Ratio d'endettement	X <sub>6</sub>	Rapport total des dettes sur total des actifs

**Source :** De l'auteur à partir de la littérature

### 2.3. Modèle d'analyse

L'objectif de cette étude est d'examiner l'impact de la responsabilité sociale de l'entreprise (RSE) et de la série d'évaluations de la santé et de la sécurité au travail (OHSAS 18001 : 2007) sur la performance des entreprises camerounaises. Le recours au logiciel SPSS (*Statistical Pacquage for the Social Sciences*) version 20, nous sera utile pour l'analyse et la purification des données. Nous avons utilisé un modèle de régression linéaire pour notre recherche. Le choix de ce modèle est justifié par la corrélation trouvée entre les différentes variables de l'étude. Grâce à l'analyse de la variance (ANOVA), nous allons évaluer l'influence réelle des variables indépendantes sur la variable dépendante.

**Modèle :** Test de la relation entre la performance de l'entreprise ; la responsabilité sociale de l'entreprise ; le référentiel OHSAS 18001 : 2007 et les variables de contrôle.

$$Y_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 * X_{1it} + \alpha_2 * X_{2it} + \alpha_3 * X_{3it} + \alpha_4 * X_{4it} + \alpha_5 * X_{5it} + \alpha_6 * X_{6it} + \varepsilon_{it}$$

L'indice i représente l'entreprise, tandis que l'indice t se réfère à la période d'étude. Y<sub>it</sub> représente la performance de l'entreprise. α<sub>1</sub>, α<sub>2</sub>, α<sub>3</sub>, ..., α<sub>6</sub> sont les coefficients de

corrélation dans le modèle.  $X_1, X_2, X_3, \dots, X_6$  sont les variables de l'étude.  $\alpha_0$  est la constante.  $\varepsilon_{it}$  est le terme d'erreur ou le résidu.

### 3. Analyse des résultats obtenus

L'objectif de cette étude est de vérifier s'il existe une relation entre la RSE, la norme OHSAS 18001 : 2007 et la performance des entreprises camerounaises. Nous présenterons d'abord la matrice de corrélation entre les différentes variables de l'étude, puis le tableau d'analyse de la variance (ANOVA), ensuite le tableau de synthèse du modèle d'analyse, et enfin, l'effet estimé de la RSE et de la norme OHSAS 18001 : 2007 sur la performance des entreprises camerounaises.

**Tableau 4 : Présentation de la matrice de corrélations entre les variables**

		Y	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X <sub>5</sub>	X <sub>6</sub>
Y	Corrélation de Pearson	1	,737**	,739**	,428*	,581**	,693**	,452*
	Sig. (bilatérale)		,000	,000	,018	,001	,000	,012
	N	90	90	90	90	90	90	90
X <sub>1</sub>	Corrélation de Pearson	,737**	1	,515**	,671**	,412*	,613**	,118
	Sig. (bilatérale)	,000		,004	,000	,024	,000	,534
	N	90	90	90	90	90	90	90
X <sub>2</sub>	Corrélation de Pearson	,739**	,515**	1	,356	,373*	,866**	,272
	Sig. (bilatérale)	,000	,004		,053	,043	,000	,146
	N	90	90	90	90	90	90	90
X <sub>3</sub>	Corrélation de Pearson	,428*	,671**	,356	1	,188	,463**	,036
	Sig. (bilatérale)	,018	,000	,053		,320	,010	,849
	N	90	90	90	90	90	90	90
X <sub>4</sub>	Corrélation de Pearson	,581**	,412*	,373*	,188	1	,359	,228
	Sig. (bilatérale)	,001	,024	,043	,320		,052	,225
	N	90	90	90	90	90	90	90
X <sub>5</sub>	Corrélation de Pearson	,693**	,613**	,866**	,463**	,359	1	,177
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000	,010	,052		,350
	N	90	90	90	90	90	90	90
X <sub>6</sub>	Corrélation de Pearson	,452*	,118	,272	,036	,228	,177	1
	Sig. (bilatérale)	,012	,534	,146	,849	,225	,350	
	N	90	90	90	90	90	90	90
**. La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).								
*. La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).								

**Source :** De l'auteur à partir de l'enquête

D'après le tableau ci-dessus, nous pouvons dire qu'il existe une forte corrélation au seuil de 1% et dans un sens positif entre la performance de l'entreprise et la pratique de la RSE. Toute chose qui nous permet de comprendre à quel niveau se situe la corrélation entre la pratique de la RSE et la performance de l'entreprise. Nous observons également, grâce à cette matrice, qu'il existe une forte corrélation au seuil de 1% et dans un sens positif entre la série

d'évaluation de la santé et de la sécurité au travail (OHSAS 18001 : 2007), la taille de l'entreprise, le secteur d'activité et la performance de l'entreprise. Nous constatons aussi qu'il existe une forte corrélation au seuil de 5% et dans un sens positif entre l'âge de l'entreprise, l'endettement et la performance de l'entreprise.

**Tableau 5 : Présentation de l'analyse de la variance (ANOVA)**

Modèle	Somme des carrés	ddl	Moyenne des carrés	D	Sig.
Régression	14,599	6	2,433	67,298	,000 <sup>b</sup>
Résidu	3,001	83	,036		
Total	17,600	89			
a. Variable dépendante : Performance de l'entreprise					
b. Valeurs prédites : (constantes), Endettement, Age de l'entreprise, Taille de l'entreprise, OHSAS 18001 : 2007, Responsabilité sociale de l'entreprise, Secteur d'activité.					

**Source :** De l'auteur à partir de l'enquête

L'objectif de l'analyse de la variance (ANOVA) est de tester, d'une manière générale, les différences significatives entre les moyennes. En lisant le tableau précédent, nous constatons que selon la valeur D obtenue pour notre modèle, nous pouvons rejeter l'hypothèse nulle en affirmant qu'il n'y a pas de différences entre les moyennes, et accepter l'hypothèse alternative selon laquelle les moyennes (dans la population) sont différentes les unes des autres. Ainsi, il existe une relation statistiquement significative entre la performance de l'entreprise et les variables explicatives. Certes, la valeur de 67,298 est significative à  $p < 0,001$ , ce qui montre que nous avons moins de 0,1% de chance de nous écarter de la capacité du modèle à prédire la performance de l'entreprise que la simple moyenne.

**Tableau 6 : Récapitulatif du modèle<sup>b</sup>**

R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation	Changement dans les statistiques					Durbin-Watson
				Variation de R-deux	Variation de F	ddl1	ddl2	Sig. Variation de F	
,911 <sup>a</sup>	,829	,817	,19015	,829	67,298	6	83	,000	2,221
a. Valeurs prédites : (constantes), Endettement, Age de l'entreprise, Taille de l'entreprise, OHSAS 18001 : 2007, Responsabilité sociale de l'entreprise, Secteur d'activité.									
b. Variable dépendante : Performance de l'entreprise									

**Source :** De l'auteur à partir de l'enquête

Le tableau ci-dessus contient de nombreuses informations utiles. Premièrement, la valeur du coefficient de corrélation multiple est de 0,911. Nous trouvons ce résultat dans la colonne « R ». Cette valeur suggère que les données s'intègrent assez bien dans le modèle. Elle

symbolise la force du lien entre la variable endogène et l'association des variables exogènes dans le modèle. Ensuite, la signification du  $R^2$  (R-deux) est évaluée en fonction de la contribution de chaque étape. La Fluctuation de F liée au modèle est significative ( $P < 0,01$ ). Ce modèle explique donc une proportion significative de la variable performance de l'entreprise d'une part, et les variables RSE et OHSAS 18001 : 2007 d'autre part. Si l'on élève au carré le coefficient de corrélation, on obtient la valeur  $R^2$  de 0,829. Cela indique la proportion de la variabilité de la variable dépendante expliquée par le modèle de régression. Nous pouvons donc dire que nos variables exogènes expliquent près de 82,9% la haute performance de l'entreprise. La valeur du  $R^2$  ajusté (R-deux ajusté) est de 0,785. Cela représente une estimation de la robustesse du modèle si nous prenons un échantillon différent de la même population. Enfin, nous observons que la statistique de Durbin-Watson (DW) nous donne un résultat de 2,133. Cela indique qu'il y a un manque d'autocorrélation entre les résidus de notre modèle de régression linéaire.

**Tableau 7 : Estimation de l'effet de la RSE, du référentiel OHSAS 18001 : 2007 sur la performance des entreprises camerounaises**

Coefficients <sup>a</sup>					
Modèle	Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés	t	Sig.
	A	Erreur standard	Bêta		
(Constante)	-,248	,089		-2,801	,006
Responsabilité sociale de l'entreprise	,513	,075	,491	6,810	,000
OHSAS 18001 : 2007	,365	,085	,404	4,290	,000
Age de l'entreprise	-,071	,060	-,074	-1,187	,239
Taille de l'entreprise	,134	,035	,200	3,849	,000
Secteur d'activité	-,037	,094	-,039	-,394	,694
Endettement	,274	,053	,248	5,167	,000

a. Variable dépendante : Performance de l'entreprise

**Source :** De l'auteur à partir de l'enquête

A partir des résultats obtenus dans le tableau ci-dessus, nous pouvons affirmer avec certitude qu'il existe un lien positif et significatif au seuil de 1% entre la RSE, la norme OHSAS 18001 : 2007 et la performance des entreprises camerounaises. D'où la validation de notre hypothèse de recherche formulée *supra* : « *il existe une relation positive et significative entre la RSE, le référentiel OHSAS 18001 : 2007 et la performance des entreprises camerounaises* ». Ainsi, la pratique de la RSE et la présence du référentiel OHSAS 18001 : 2007 sur les questions de santé et de sécurité au travail permettent d'améliorer considérablement et significativement la performance des entreprises camerounaises.

Un autre résultat apparemment intéressant est celui lié à la variable taille de l'entreprise. Il est certain que cette variable a une influence positive et significative au seuil de 1% entre la taille de l'entreprise et son niveau de performance. Cela nous permet de conclure qu'une taille d'entreprise élevée a une influence positive et significative sur le niveau de performance de l'entreprise. Pour mieux expliquer ce résultat, il ressort que dans le contexte camerounais, les grandes entreprises s'intéressent fortement aux pratiques de RSE et à la norme OHSAS 18001 : 2007 dans l'exercice de leurs activités. Par ailleurs, le tableau ci-dessus révèle un résultat important selon lequel, au seuil de 1%, la variable endettement influence positivement et significativement le niveau de performance de l'entreprise. Ainsi, les entreprises camerounaises qui envisageraient de financer leurs activités par l'endettement verrons leur niveau de performance être acceptable.

Le modèle économétrique choisi prendra la forme suivante :

$$Y_{it} = -0,248 + 0,513 * X_{1it} + 0,365 * X_{2it} - 0,071 * X_{3it} + 0,134 * X_{4it} - 0,037 * X_{5it} + 0,274 * X_{6it}$$

L'indice i représente l'entreprise, tandis que l'indice t se réfère à la période d'étude.  $Y_{it}$  représente la performance de l'entreprise.  $X_1, X_2, X_3, \dots, X_6$  sont les variables de l'étude.

#### 4. Conclusion

A la fin de notre étude, nous avons été invités à examiner l'impact de la RSE et de la norme OHSAS 18001 : 2007 sur la performance des entreprises camerounaises. Grâce à des analyses statistiques et économétriques effectuées sur un échantillon de 90 entreprises camerounaises, nous avons obtenu le résultat selon lequel la RSE et la norme OHSAS 18001 : 2007 ont une influence positive et significative sur la performance des entreprises camerounaises. D'où l'acceptation de notre hypothèse de recherche. Il est donc important pour les entreprises camerounaises, de mettre en place un système de gestion de la santé et de la sécurité au travail conformément à la norme OHSAS 18001 : 2007 visant à garantir la santé physique et psychologique du travailleur afin de promouvoir une bonne performance de la part du travailleur, ainsi qu'une motivation élevée, car le manque de motivation influence négativement la performance des travailleurs et par conséquent diminue la rentabilité de

l'entreprise de même que sa performance globale. Ainsi, nous recommandons à ces entreprises camerounaises, de mettre en place un système de gestion de la santé et de la sécurité au travail conformément à la norme OHSAS 18001 : 2007 visant à garantir la santé physique et psychologique du travailleur dans l'exercice de ses activités dans l'entreprise.



## Références bibliographiques

Anderson R.C., Mansi S.A. et Reeb D.M. (2004), « Board Characteristics, Accounting Report Integrity and the Cost of Debt », *Journal of Accounting and Economics*, vol. 37, p. 315-342.

Ashbaugh-Skaife H., Collins D.W. et Lafond R. (2006), « Effects of Corporate Governance on Firms' Credit Ratings », *Journal of Accounting and Economics*, vol. 42, issues 1-2, p. 203-243.

Baile S. (2005), *L'approche comportementale de l'évaluation des systèmes d'information*, théories et taxinomie des modèles de recherche, 399 P.

Boucher et Rendtorff J. (2004), *La théorie des parties prenantes*, La découverte, France, 128 P.

Bourguignon A. (2000), « Performance et contrôle de gestion », *Encyclopédie de Comptabilité, Contrôle de gestion et Audit*, Ed. Economica, Paris, p. 931-941.

Boidin B. (2008), « Les enjeux de la responsabilité sociale et environnementale des entreprises dans les pays en développement », *Monde en développement*, 2008/4, n° 144, p. 7-12.

Bowen H. (1953), *Social Responsibilities of the Businessman*, New York, Harper & Brothers.

Capron et Qua (2010), *La responsabilité sociale d'entreprise*, La découverte, France, 128 P.

Capron et Qua (2015), *L'entreprise dans la société*, La découverte, France, 280 P.

Carter D.A., Simkins B.J. and Simpson W.G. (2003), « Corporate Governance, Board Diversity, and Firm Value », *Financial Review*, vol. 38, p. 33-53.

Dutermé B., Delcourt L., De Wilde Y. et Douxchamps C. (2008), *Déforestation. Causes, acteurs et Enjeux*, Paris, Éditions Syllepse, Alternatives Sud.

Eisenberg T., Sundgren S. and Wells M. (1998), « Larger Board Size and Firm Value Decreasing in Small Firms », *Journal of Financial Economics*, 48, p. 35-54.

Epstein E.M. (2002), « The Field of Business Ethics in the United States: Past, Present and Future », *Journal of General Management*, vol. 28, n° 2, p. 1-29.

Freeman R.E (1984), *Strategic Management : A Stakeholder Approach*, Pitman, Boston.

Gendron C., Igalens J., Bourion C. et Cloutier J. (2008), *Repenser la gestion stratégique des ressources humaines à travers la Responsabilité Sociale de l'Entreprise*, Editions Eska.

Giuliana R. (2012), « Performance financière versus responsabilité sociale dans le secteur cimentier : le cas d'Eternit, une entreprise belge », *La Revue des Sciences de Gestion*, vol. 5, n° 257, p. 13-22.

Heald M. (1961), « Business Thought in the Twenty: Social Responsibility », *American Quarterly*, vol. 13, n° 2, p. 126-139.

Igalens J. et Joras M. (2002), *La responsabilité sociale de l'entreprise : Comprendre, rédiger le rapport annuel*, Ed. D'Organisation, Paris, 170 P.

Kolsi M. et Ghorbel H. (2011), « Effet des mécanismes de gouvernance sur la performance financière et boursière : Cas des entreprises canadiennes », *Comptabilités, économie et société*, p. 1-24.

M'hamid I., Hachana R. et Omri A. (2011), « Diversité genre dans le conseil d'administration et performance des entreprises tunisiennes cotées », *Global Journal of Management and Business Research*, Vol. 11, p. 93 101.

Malecki C. (2014), *Responsabilité sociale des entreprises. Perspectives de la gouvernance d'entreprise durable*, LGDJ, France, 470 P.

Miller P. et O'Leary T. (1989), « Hierarchies and American Ideas, 1900-1940 », *Academy of Management Review*, vol. 14, n° 2, p. 250-265.

OHSAS 18001 : 2007, *Systèmes de management de la santé et de la sécurité au travail – Exigences*, Document élaboré par la British Standard Institute (BSI).

Pittman J.A. et Fortin S. (2004), Auditor Choice and the Cost of Debt Capital for Newly Public Firms, *Journal of Accounting and Economics*, vol. 37, p. 113-136.

Tounés A. (2009), *Une odyssée spatio-temporelle autour du DD et de la RSE : deux concepts aux frontières indéfinies*, 6th International Congress of ADERSE (Association for the Development of Teaching and Research into Companies' Social Responsibility), 13 P.