



**REVUE DES ETUDES MULTIDISCIPLINAIRES EN SCIENCES ECONOMIQUES
ET SOCIALES**

Numéro 9

Octobre – Novembre 2018

**CORRUPTION SUR LES ROUTES DANS LES PAYS EN
DEVELOPPEMENT EN SITUATION DE CONFLIT : LECONS
APPRISES EN CÔTE D'IVOIRE**

**CORRUPTION ON THE ROAD IN DEVELOPING COUNTRIES IN THE
CONFLICT CONTEXT : LESSONS LEARNT IN COTE D'IVOIRE**

**SYLLA Kalilou¹,
KABLAN Cléopâtre²,
KONE D. Kassoum³
DAGNIOGO Y. Aboubacar⁴**

¹ Enseignant-Chercheur, Unité de Formation et de Recherche (UFR) Sciences Economiques et de Gestion et Réseau de recherches Pour l'Appui au Développement en Afrique (REPAD), kalilou.sylla@yahoo.fr

²Enseignant-Chercheur, Institut d'Ethno-Sociologie (IES) et Réseau de recherches Pour l'Appui au Développement en Afrique (REPAD), cleopatrek@yahoo.fr

³ Doctorant, Unité de Formation et de Recherche (UFR) Sciences Economiques et de Gestion, Centre Ivoirien de Recherches Economiques et Sociales (CIRES) et Réseau de recherches Pour l'Appui au Développement en Afrique (REPAD), kdaouda76@live.fr

⁴ Ingénieur statisticien Economiste, Commission Nationale pour le Mécanisme Africain d'Evaluation par les Pairs (CN_MAE) et Réseau de recherches Pour l'Appui au Développement en Afrique (REPAD), dagnioغو.aboubacar@gmail.com

RESUMÉ

Le conflit armé favorise la prolifération de la corruption occasionnant ainsi des effets négatifs sur l'économie et la société. Cette étude, utilisant le modèle probit et une base de données de 1500 ménages, analyse les déterminants socioéconomiques du comportement de corruption au niveau des usagers de la route. L'étude conclut que les caractéristiques individuelles (sexe, religion et niveau d'instruction), le système judiciaire et l'environnement lié au conflit armé affectent significativement le comportement de corruption. Ces résultats sont essentiels pour l'élaboration d'une politique efficace de lutte contre la corruption.

Mots clés : corruption-corrupteur-conflit- probit

ABSTRACT

Armed conflict facilitates the proliferation of corruption, thus causing adverse effects on the economy and society. This study, using the probit model and a database of 1,500 households, analyzes the socioeconomic determinants of corruption behavior among road users. The study concludes that individual characteristics (gender, religion and educational level), the justice system and the environment related to armed conflict significantly affect corruption behavior. These results are essential for the development of an effective anti-corruption policy.

Key word : Corruption- briber- conflit-probit

1. INTRODUCTION

La Côte d'Ivoire a connu un conflit armé qui a affaibli les institutions et leur légitimité à exercer une fonction de contrôle et favorisé des restrictions imposées par les forces de sécurité sur la circulation des personnes et des biens. Cette situation occasionne des coûts importants pour les opérateurs économiques, affecte l'intégration spatiale et temporelle des différents marchés des biens et services induisant ainsi l'inflation (Ravallion, 1986).

Compte tenu des coûts importants liés au temps de contrôle, certaines populations acceptent de payer des frais supplémentaires pour éviter de perdre du temps. Pour Leff (1964), sans cette pratique, le développement du commerce ne serait pas possible. En effet, certains commerçants justifient souvent leur préférence au paiement des taxes illicites au regard du temps d'attente que leur impose sciemment les agents de sécurité.

Les auteurs tels que (Lui, 1985 ; Beck et al., 1986 et Egger et al., 2005) ont défendu le rôle positif de la corruption qui permet au secteur privé de corriger les défaillances du gouvernement et allouer efficacement les ressources. Ainsi donc, ils estiment que, sans la corruption, le coût de la mauvaise gouvernance serait plus important pour les opérateurs économiques.

La corruption s'amplifie sur les routes durant les périodes de conflit et la forme la plus courante est le racket. Ce phénomène a une incidence significative sur la vie des populations à travers l'augmentation du coût du transport et la perte de compétitivité de l'économie.

En outre, De Soto (1990) permet de comprendre pourquoi certains acteurs préfèrent rester dans le secteur informel et payer les frais illicites dans le cadre de la corruption. Pour lui, la lenteur des procédures administratives ne permet pas aux personnes exerçant dans le secteur informel de respecter les règles en raison des coûts élevés.

C'est souvent le cas du secteur du transport en Côte d'Ivoire qui est exercé en général dans un cadre informel. Les transporteurs préfèrent payer des taxes aux policiers que de se conformer aux règlements. Djankov et al. (2002) pensent que dans ce secteur les contraintes sont mises en place dans le seul but de permettre aux populations de payer des frais supplémentaires.

Mais, si on se réfère à l'économie pris dans son ensemble, la corruption crée plus d'inefficacités qu'elle ne les corrige (Buchanan et al. 1962; Rose-Ackerman, 1999). Elle a, par ailleurs, pour conséquence de réduire le profit des entreprises, d'accroître l'incertitude tout en

décourageant les investisseurs privés étrangers et provoquant ainsi une perte des recettes publiques de l'ordre de 15 à 30% dans les pays en développement (OCDE, 2016). Comparativement aux pays à faible prévalence de corruption, les pays à fort taux de prévalence enregistrent une baisse de l'investissement de l'ordre de 15% (Javorcik et Wei, 2009). Par ailleurs, la corruption accroît la pauvreté et l'inégalité (Gupta et al, 2012).

Le racket sur les routes a une incidence négative sur l'inflation et la compétitivité globale de l'économie en raison du poids important du secteur des services dans l'économie africaine (autour de 40%) (UNECA, 2016). La lutte contre le racket est subordonnée à l'identification des déterminants de cette pratique en vue de mettre en place des politiques luttant contre ce phénomène.

Les études précédentes ont mis en lumière les facteurs influençant le comportement des individus intervenant dans la corruption. Ces facteurs concernent notamment l'accès à la presse (Bhattacharyya et Hodler, 2015), l'ethnie ((Dincer, 2008), le genre (Dollar et al., 2001), l'existence de la démocratie (Heymann, 1996) , l'intervention du gouvernement dans l'économie (Goel et Nelson, 2010), la pauvreté (Justesen et Bjornskov, 2014) et la religion (North et al., 2013).

Dans les pays en développement, la lutte contre la corruption est une priorité en raison de son impact négatif sur la croissance économique et le niveau de vie des populations. Ce phénomène a été exacerbé en Côte d'Ivoire avec le conflit armé de 2002 qui a entraîné la faiblesse des institutions, le développement des comportements inciviles et du secteur informel. La lutte contre la corruption dans un tel contexte est subordonnée à la connaissance des facteurs qui influent sur le consentement des populations à payer des frais illicites aux policiers notamment dans le secteur du transport dominé par l'informel en Côte d'Ivoire (le secteur informel représente entre 30% et 40% du PIB selon le FMI 2017). C'est l'objectif visé par ce papier qui s'articule autour : (i) du modèle d'analyse, (ii) les données et (iii) les résultats et leur interprétation.

2. Modèle d'analyse et test de spécification

2.1. Présentation du modèle

Les facteurs socio-économiques influencent le comportement des individus qui sont disposés à payer des frais irréguliers aux agents de police. L'identification de ces facteurs se fera à partir d'un modèle dichotomique.

Ainsi, si l'on désigne par Y_i la variable qualitative dichotomique représentant le statut de de l'individu i qui est disposé à payer lors des contrôles routiers.

$$Y_i = \begin{cases} 1 & \text{si l'individu } i \text{ est disposé à payer} \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Il s'agit d'estimer la probabilité d'apparition de l'évènement $Y_i = 1$. Le modèle théorique suivant est adopté :

$$Y_i = \begin{cases} 1, & Y_i^* > 0 \\ 0, & Y_i^* \leq 0 \end{cases}$$

La variable binaire Y_i qui vaut 1 ou 0, est observable et dépend d'une variable Y_i^* qui elle, est inobservée.

Où $y_i^* = x_i' \beta + \varepsilon_i$ le modèle latent sous-jacent, avec y_i^* est appelée variable latente et $x_i' \beta$ les variables explicatives représentant les variables socio-économiques qui sont susceptibles d'influencer le comportement du corrupteur et ε_i le terme d'erreur.

Partant de ce développement, le modèle empirique de notre étude peut être spécifié de la façon suivante :

$$\begin{aligned} Racket_i = & a + b_1 Niv_pauvreté_i + b_2 Con_corrup_i + b_3 Sexe_i + b_4 Age_i + b_5 Arg_vote_i + \\ & b_6 Conf_politiq_i + b_7 ONG_i + b_8 Interêt_politiq_i + b_9 Chocs_Psycho_i + b_{10} Conf_just_i \\ & b_{11} Religion_i + b_{12} Accès_presse_i + b_{13} Perdu_parent_i + b_{14} Instruction_i + b_{15} Informel_i + \varepsilon_i \end{aligned}$$

Avec : a : l'ordonnée à l'origine,

b_i : les coefficients liés à chaque variable et

ε_i : les erreurs

Tableau 1 : Description des variables

Variable d'intérêt	
Racket	Cette variable est binaire et prend la valeur 1 si l'individu est disposé à payer des frais irréguliers lors d'un contrôle routier et 0 sinon.
Variables explicatives	
Niv_Pauvreté⁵	Cette variable prend la valeur 1 si l'individu est non pauvre, 0 si pauvre (relativement au seuil de pauvreté de 2005).
Con_corrup	Cette variable est binaire et prend la valeur 1 si l'individu a connaissance de l'existence de mécanisme de recours officiels contre la corruption et 0 sinon.
Sexe	Cette variable est binaire et prend la valeur 1 si l'individu interviewé est un homme et 0 si c'est une femme.
Age	Cette variable est continue et est comprises entre 15 ans à 99 ans.
Arg_vote	Cette variable est binaire et prend la valeur 1 si l'individu a accepté de l'argent pour le vote d'un candidat et 0 sinon.
Conf_politq	Cette variable est binaire et prend la valeur 1 si l'individu a confiance au discours des hommes politiques et 0 sinon.
ONG	Cette variable est binaire et prend la valeur 1 si l'individu est membre d'une ONG et 0 sinon.
Interêt_politq	Cette variable est binaire et prend la valeur 1 si l'individu s'intéresse à la politique et 0 sinon.
Chocs_Psycho	Elle est binaire et prend la valeur 1 si l'individu a subi des chocs psychologiques du fait de la guerre et 0 sinon.
Confiance_just	Cette variable est binaire et prend la valeur 1 si l'individu a confiance en la justice ivoirienne et 0 sinon.
Religion	Cette variable est dichotomique et prend la valeur 1 si l'individu croit en Dieu et 0 sinon.
Accès_presse	Cette variable est binaire et prend la valeur 1 si l'individu a accès à la presse et 0 sinon.
Perdu_parent	Cette variable est binaire et prend la valeur 1 si l'individu a perdu un parent pendant la crise et 0 sinon.
Instruction	Cette variable est binaire et prend la valeur 1 si l'individu est instruit et 0 sinon.
Secteur informel	Cette variable est binaire et prend la valeur 1 si l'individu exerce son activité dans le secteur informel et 0 sinon.

Source : Estimation de l'auteur sur le logiciel stata (2018)

⁵ La mesure de la pauvreté en Côte d'Ivoire est déterminée, selon l'approche monétaire. Celle-ci s'appuie sur deux éléments fondamentaux à savoir le bien-être et le seuil de pauvreté. L'indicateur retenu pour mesurer le bien-être est la dépense de consommation des ménages compte tenu des réticences de ceux-ci à fournir des informations relativement fiables sur leur revenu. Quant au seuil de pauvreté (relatif), il est déterminé par la distribution des dépenses de consommation. Ce seuil de pauvreté correspond alors au montant le plus élevé des dépenses de consommation d'une proportion donnée de la population ayant effectué ces dépenses. Le calcul du seuil est présenté en annexe 4.

Compte tenu de la nature discontinue des variables de notre modèle, les modèles de régression usuels (moindres carrés ordinaires, régression linéaire, doubles log, etc.) ne peuvent être utilisés pour nos estimations. (Maddala , 1983 et Gouriéroux , 1989). Les modèles de régression qui peuvent être utilisés sont le PROBIT ou le LOGIT. Ces deux modèles sont des estimateurs à variables qualitatives présentant des similitudes au niveau de leurs résultats. Mais, ils diffèrent notamment par la forme de leur fonction de répartition. En effet, le PROBIT suit une loi normale centrée réduite tandis que pour le LOGIT suit une loi logistique. Le test de Hausman sera effectué pour le choix entre ces deux modèles.

2.2. Test de spécification de hausman

Le test de Hausman permet de faire un choix entre les modèles LOGIT et PROBIT.

Ce test se présente sous la forme suivante :

b = convergent sous H_0 et H_a ; obtenu à partir de LOGIT

B =non convergent sous H_a , efficace sous H_0 ; obtenu à partir de PROBIT

Ainsi, lorsque la p-value associée au test de Hausman est supérieure au seuil désiré, on accepte H_0 , c'est-à-dire que le modèle PROBIT est retenu. Dans le cas contraire, ce sera le modèle LOGIT.

La statistique du test de Hausman se présente de la façon suivante :

$$chi2(k-1) = (b - B)'[(V_b - V_B)^{-1}](b - B) \rightarrow \chi^2(k-1)$$

Avec b et B les coefficients estimés du LOGIT et du PROBIT respectivement, V_b et V_B les variances de ces estimateurs et k le nombre de variables explicatives du modèle.

3. Données de l'étude

3.1. Echantillonnage et source de données

Les données de cette étude proviennent de l'enquête sur « la démocratie et les droits de l'homme en Côte d'Ivoire » réalisée dans le cadre l'ODDH⁶ financée par la Commission Européenne. Ces données ont été recueillies en 2005, auprès d'un échantillon de 1500 ménages dont les individus ont plus de 15 ans et résidant dans la ville d'Abidjan, capitale économique de la Côte d'Ivoire.

⁶ Observatoire de l'Opinion Publique sur la Démocratie, les Droits de l'Homme

Le Recensement Général de la Population et de l'Habitat (RGPH, 1998) a servi de base de sondage. La sélection des individus de notre échantillon s'est fait en tirant les Zones de Dénombrement (ZD) dans un premier temps. Puis, les ménages ont été sélectionnés dans un second temps.

$$n = z^2 \frac{p(1-p)}{d^2} k \text{ Avec : } n = \text{taille de l'échantillon, } z = 1,96, p = \text{indicateur dichotomique}$$

clé à mesurer, k = effet de grappe (2 par défaut), d = marge d'erreur (5%).

A partir de cet échantillonnage représentatif de la ville d'Abidjan, les données relatives aux facteurs socioéconomiques des ménages ont été collectées.

3.2. Statistiques descriptives

Tableau 1 : Statistiques descriptives

Variables	Valeur Minimum	Valeur Maximale	Moyenne	Ecart-type
Racket	0	1	0,3341544	0,4718877
Niv_Pauvreté	0	1	0,7540572	0,4306808
Con_corrup	0	1	0,1526305	0,359667
Sexe	0	1	0,4921314	0,4999763
Age	15	99	31,27003	12,89002
Arg_vote	0	1	0,0354593	0,1849597
Conf_politiqu	0	1	0,2404082	0,427375
ONG	0	1	0,0275461	0,1636841
Interêt_politiqu	0	1	0,3306983	0,4705089
Chocs_Psycho	0	1	0,399734	0,4899087
Confiance_just	0	1	0,4564354	0,4981567
Religion	1	8	20,555539	10,641365
Accès_presse	0	1	0,1139777	0,3178147
Perdu_parent	0	1	0,2175133	0,4126125
Instruction	0	1	0,8431435	0,3636944
Secteur informel	0	1	0,2302521	0,4210263

Source : Estimation de l'auteur sur le logiciel stata (2018)

D'un point de vue descriptif, on note que pour notre population d'étude constituée d'individus âgés de plus de 15 ans vivant dans la ville d'Abidjan, la situation conflictuelle a provoqué des chocs psychologiques sur près de 40% de personnes. La population abidjanaise durant cette période était caractérisée par un taux de 25% de personnes vivant en dessous du seuil de pauvreté et une proportion de près de 84% ayant un niveau d'instruction minimum (primaire).

En outre, environ 76% des individus interrogés ont affirmé ne plus avoir confiance aux discours des hommes politiques quant à la cessation du conflit et 54% n'ont plus confiance aux instances judiciaires nationales.

Le phénomène de corruption routière est observé par plus de 33% d'individus qui ont affirmé avoir payé au cours des contrôles. Toutefois, on se rend compte que la population abidjanaise n'est pas suffisamment informée sur l'existence des mécanismes de recours en cas de corruption (15%).

4. Resultats et interpretation

La présentation des résultats se fera en deux étapes : le choix du modèle d'analyse et l'estimation du modèle d'analyse ainsi que l'interprétation des résultats.

4.1. Choix du modèle d'analyse : le test de Hausman

Les résultats du test de Hausman, voir annexe, rejettent l'hypothèse alternative au détriment de l'hypothèse nulle, ce d'autant plus que la P-value est supérieur à la valeur seuil de 0,05 ($\text{Prob} > \chi^2 = 0,5826$). Ce résultat implique que les estimations PROBIT donnent les meilleurs résultats que ceux du LOGIT (Green, 2002).

4.2. Estimation du modèle et interpretation

Les résultats du modèle Probit sont présentés ci-dessous.

Le modèle est globalement significatif (test de khi deux) au seuil de 1%.

Tableau 3 : Résultats du modèle probit

Variables	Coefficient	P>z
Niv_Pauvreté	-0,2794	0,260
Con_corrup	0,1599	0,471
Sexe	0,5785	0,001***
Age	0,0086	0,208
Arg_vote	-0,1095	0,778
Conf_politiqu	-0,4392	0,023**
ONG	-0,0685	0,834
Interêt_politiqu	0,6060	0,000***
Chocs_Psycho	-0,3656	0,034**
Confiance_just	-0,2946	0,076*
Religion	-0,1740	0,003***
Accès_presse	-0,0892	0,710
Perdu_parent	0,0382	0,858
Instruction	-0,7036	0,012**
Secteur informel	0,0346	0,843
a	0,3237	0,445
Chi2(15)		71,73
Prob > chi2		0,000
Pseudo R2		0,156
Nombre d'observations		344
*** significatif à 1%, ** significatif à 5%, *significatif à 10%		

Source : Estimation des auteurs sur le logiciel stata (2018)

Les résultats montrent que le sexe et l'intérêt pour la politique affectent significativement et positivement le comportement du corrupteur. En effet, selon Dollar et al. (2001), les hommes ont une probabilité plus forte d'être des corrupteurs comparativement aux femmes. Ces dernières, avec l'instinct maternelle et leurs rôles dans la famille, ont peur d'être impliquées dans les comportements qui les exposent à la prison et donc les priveraient de leurs rôles de protecteur des enfants. Ce constat est renforcé par le contexte de conflit, où les hommes sont soit sur le front politique ou en exil. Les femmes ont dans ce cas la protection de la famille. Dans le même ordre d'idées, les personnes qui s'intéressent à la politique ont une plus grande probabilité d'être des corrupteurs dans la mesure où elles ont été témoins de la richesse amassée par les hommes politiques durant le conflit dans des conditions pas toujours régulières. Cette situation est une incitation à la corruption.

La peur de dieu, le niveau élevé d'instruction, les chocs psychologiques subis par le conflit et la confiance en l'avenir ainsi qu'à la justice sont des freins à l'adoption d'un comportement de corrupteur. Les personnes qui croient en dieu ont vu leur croyance renforcée par le conflit. En effet, le conflit a accru le risque de mourir et donc de rendre compte à dieu conformément à

la promesse des religions de l'existence d'une autre vie. Donc, les personnes croyant en dieu évitent d'adopter les comportements contraires à leurs principes pour ne pas être sanctionnées à travers une mort brusque pendant le conflit. Aussi, les populations qui ont subi des chocs psychologiques développent des comportements renforçant la gouvernance à l'effet d'éviter les conflits dont ils ont expérimenté les conséquences négatives. De plus, ces personnes estiment que le conflit est une résultante de la corruption. Dans la même optique, les personnes, ayant un niveau élevé d'instruction, développent un comportement anti-corruption au regard de leur conviction que la fin du conflit entraînera une reddition de comptes. En ce qui concerne les personnes qui ont confiance en l'avenir ou aux discours politiques quant à la fin du conflit, elles ne veulent pas adopter des comportements qui pourraient compromettre cet avenir, étant donné que la corruption a été évoquée comme une des raisons justifiant le conflit. Tout comme les personnes ayant confiance en la justice craignent aussi la reddition de comptes à la fin du conflit.

5. CONCLUSION

Cette étude visait à analyser les facteurs socioéconomiques pouvant expliquer le comportement de corruption au niveau des usagers de la route pendant le conflit ivoirien. L'étude a révélé qu'un certain nombre de variables influencent significativement ce comportement de corruption. Ainsi, il ressort que le sexe est corrélé significativement et positivement à l'adoption du comportement de corruption contrairement au niveau d'instruction et la croyance en dieu. A côté des caractéristiques individuelles, l'environnement lié au conflit armé, le comportement des hommes politiques et la confiance en la justice sont déterminants dans l'analyse de la corruption. Ces résultats peuvent orienter la stratégie de lutte contre la corruption dans un environnement de conflit. Cette stratégie doit s'appuyer sur le genre, le renforcement des capacités du système judiciaire, l'amélioration de l'accès à l'éducation et l'appui aux personnes affectées par le conflit.

RÉFÉRENCES

- Acemoglu, D. & Verdier, T. (1998). Property rights, corruption and the allocation of talent: a general equilibrium approach. *The Economic Journal*, 108, 1381-1403.
- Acemoglu, D., Johnson, S., Robinson, J. A., Yared, P. (2008). Income and democracy. *American Economic Review*, 98, 808-42.
- Aidt, T.S. & Dutta, J. (2008). Policy compromises: corruption and regulation in a democracy. *Economics and Politics*, 20(3), 335-360.
- Aidt, T.S. (2003). Economic analysis of corruption: a survey. *Economic Journal*, 113, F632-F652.
- Aidt, T.S., Dutta, J. & Sena, V. (2008). Governance Regimes, Corruption and Growth: Theory and Evidence. *Journal of Comparative Economics*, 36, 195-220.
- Alt, J. & Lassen, D.D. (2003). The political economy of institutions and corruption in American States. *Journal of Theoretical Politics*, 15(3), 341-65.
- Andvig, J.C. & Moene, K.O. (1990). How corruption may corrupt. *Journal of Economic Behaviour and Organization*, 13(1), 63-76.
- Arrow, K., P. Dasgupta, L. Goulder, G. Daily, P. Ehrlich, G. Heal, S. Levin, K-G. M Ler, S. Schneider, D. Starrett, B. Walker, (2004). Are We Consuming Too Much? *The Journal of Economic Perspectives*, 18(3), 147-172.
- Arrow, K.J., Dasgupta, P. & M Ler, K.-G. (2003). The genuine savings criterion and the value of population. *Economic Theory*, 21(2), 217-225.
- Baldacci, E., Hillman, A.L., & Kojo, N. (2004). Growth, governance, and Öscal-policy transmission channels in low-income countries. *European Journal of Political Economy*, 20, 517-549.
- Bardhan, P. (1997). Corruption and development: a review of issues. *Journal of Economic Literature* XXXV, 1320-1346.
- Beck, P. & Maher, M.W. (1986). A comparison of bribery and bidding in thin markets. *Economic Letters*, 20, 1-5.
- Bertrand, M., Djankov, S., Hanna, R., & Mullainathan, S. (2007). Obtaining a driving licence in India: an experimental approach to studying corruption. *Quarterly Journal of Economics*, 122, 1639-76.

- Blackburn, K., Bose, N. & Haque E.M. (2006). The incidence and persistence of corruption in economic development. *Journal of Economic Dynamics and Control*, 30, 2447-2467.
- Blackburn, K., Bose, N. & Haque E.M. (2008). Endogenous corruption in economic development. Unpublished Working Paper, Department of Economics, University of Wisconsin.
- Caner, M. & Hansen, B.E., (2004). Instrumental variable estimation of a threshold model. *Econometric Theory*, 20, 813-843.
- Congleton, R.D. Hillman, A.L. & Konrad, K.A. (2008). Forty years of research on rent seeking: an overview. In: Congleton, R.D. (Ed.), *The Theory of Rent Seeking: Forty Years of Research Volume 1 Theory. Volume 2, Applications*. Berlin: Springer.
- Dasgupta, P. & K.-G. M Ler, (2000). Net National Product, wealth, and social well-being. *Environment and Development Economics*, 5(1), 69-93.
- Dasgupta, P. (2001). *Human well-being and the natural environment*, Oxford, UK.: Oxford University Press, 2nd ed.
- Dasgupta, P. (2009). The Place of Nature in Economic Development. In: Dani Rodrik and Mark Rosenzweig, *Handbook of Development Economics*, Vol. 5. Amsterdam: North Holland.
- De Soto, H. (1990). *The Other Path: The Invisible Revolution in the Third World*, New York: Harper.
- Del Monte, A., Papagni, E. (2001). Public expenditure, corruption and economic growth: The case of Italy. *European Journal of Political Economy*, 17, 1 à 16.
- Djankov, S., La Porta, R., Lopez-De-Silanes, F. and Shleifer, A. (2002). The regulation of entry. *The Quarterly Journal of Economics*, 117(1), 1 à 37.
- Easterly, W. & Levine, R. (1997). Africa's growth tragedy: policies and ethnic divisions. *Quarterly Journal of Economics*, 111, 1203-50.
- Egger, P. & Winner, H., (2005). Evidence on corruption as an incentive for foreign direct investment. *European Journal of Political Economy*, 21, 932-52.
- Fisman, R., & Svensson, J., (2007). Are corruption and taxation really harmful to growth? Firm level evidence. *Journal of Development Economics*, 83 (1), 63-75.
- FMI, (2017). *Le secteur informel en Afrique au sud du Sahara. Perspectives économiques régionale : faire redémarrer la croissance*, Washington.

- Golden, M., & Picci, L., (2005). Proposal for a new measure of corruption, illustrated with Italian Data. *Economics and Politics*, 17, 37 à 75.
- Gouriéroux, C. (1989). *Econométrie des variables qualitatives*. Économie et statistiques avancées, Paris, London, Genève : Editions Economica, 1 vol. (430 p.).
- Greene, W. H. (2002), “Econometric Analysis”, New York University, 5ème Edition.
- Gundlach, E. & Paldam, M. (2008). A farewell to critical junctures: Sorting out long-run causality of income and democracy. Working Paper, 1410, Kiel Institute for the World Economy.
- Gupta, S., Davoodi, H.R. & Alonso-Terme, R. (2002). Does corruption affect income inequality and poverty? *Economics of Governance*, 3(1), 23-45.
- Gupta, S., de Mello, Luiz, & Sharan, R. (2001). *European Journal of Political Economy*, 17(4), 749-777.
- Hamilton, K. & Clemens, M. 1999. Genuine savings rates in developing countries. *World Bank Economic Review*, 13(2), 333-56.
- Hamilton, K. (2005). Sustaining Economic Welfare: Estimating Changes in Per Capita Wealth. World Bank Policy Research Working Paper No. 2498. Hillman, A.L. and Katz, E. (1987). Hierarchical structures and the social costs of bribes and transfers. *Journal of Public Economics*, 34, 129-42.
- Heymann, P.B. (1996). Democracy and Corruption, 20 *Fordham Int'l L.J.* 323. Havard University
- Hillman, A. L. (2009). *Public Finance and Public Policy. The Limitations and Responsibilities of Government* (2nd edition). New York: Cambridge University Press.
- Hines, J. (1995). Forbidden payment: foreign bribery and American business after 1977. NBER working paper, 5266.
- Hutchcroft, P.D. (1991). Oligarchs and cronies in the Philippine state, the politics of patrimonial plunder. *World Politics*, 43, 414-50.
- Institut National de la Statistique (1986). *Enquête Permanente auprès des Ménages* (1985-1986).
- Institut National de la Statistique (1996). *Profil de pauvreté en Côte d’Ivoire 1993 et 1995*.
- Institut National de la Statistique (1999). *Profil de pauvreté en Côte d’Ivoire 1998*.
- Institut National de la Statistique (2003). *Profil de pauvreté en Côte d’Ivoire 2002*.

- Jain A.K. (2001). Corruption: a review, *Journal of Economic Surveys*, 15 (1), 71-121.
- Kaufmann, D.A. & Wei, S-J. (1999). Does "grease money" speed up the wheels of commerce? National Bureau of Economic Research, NBER Working Papers 7093.
- Kaufmann, D.A., Kraay, A., & Mastruzzi, M. (2005). Governance matters IV: Governance indicators for 1996 à 2004. Working paper. The World Bank, Washington, DC.
- Leff, N. 1964. Economic development through bureaucratic corruption. *American Behavioral Scientist*, 8(3), 8-14.
- Leite, C. & Weidmann, J. (2002). Does mother nature corrupt? Natural resources, corruption, and economic growth. In G.T. Abed and S. Gupta (eds.) *Governance, corruption and economic performance*, Washington D.C.: International Monetary Fund (IMF).
- Levy, D. (2007). Price adjustment under the table: Evidence on Efficiency-enhancing corruption. *European Journal of Political Economy*, 23, 423-447.
- Lui, F.T. (1985). An equilibrium queuing model of bribery. *Journal of Political Economy*, 93, 760-81.
- Maddala, G. S. (1983). *Limited Dependent and Qualitative Variables in Econometrics*. Cambridge, England: Cambridge University Press. 1983. 401 p.
- Mauro, P. (1995). Corruption and growth. *Quarterly Journal of Economics* 110, 681-712.
- Mauro, P. 1998. Corruption and composition of government expenditure. *Journal of Public Economics*, 69, 263-279.
- McMillan, J. & Zoido, P. (2004). How to Subvert Democracy: Montesinos in Peru. *The Journal of Economic Perspectives*, 18(4), 69-92.
- Mèndez, F. & Sep lveda, F. (2006). Corruption, growth and political regimes: Cross-country evidence. *European Journal of Political Economy*, 22 (1), 82ñ 98.
- Mèon, P.-G. & Sekkat, K. (2005). Does corruption grease or sand the wheels of growth? *Public Choice* 122, 69 à 97.
- Mèon, P.-G. & Weill, L., 2008. Is corruption an efficient grease? Bank of Finland, Institute for Economies in Transition, BOFIT Discussion Papers 20/2008.
- Mo, P.H., 2001. Corruption and economic growth. *Journal of Comparative Economics* 29, 66-79.

- Murphy, K.M., Shleifer, A. & Vishny, R.W. (1993). Why is rent seeking so costly to growth? *American Economic Review*, Paper and Proceedings 83, 409-414.
- Nitzan, S. (1994). Modeling rent-seeking contests. *European Journal of Political Economy* 10, 41-60.
- Organisation de Coopération et de Développement Economiques (OCDE). (2016). Putting a end to corruption. Paris.
- Olken, B. A. (2006). Corruption and the costs of redistribution: Micro evidence from Indonesia. *Journal of Public Economics* 90, 853-870.
- Olken, B. A. (2007). Monitoring Corruption: Evidence from a Field Experiment in Indonesia. *Journal of Political Economy*, 115(2), 200-249.
- Paldam, M. (2002). The cross-country pattern of corruption: Economics, culture and the seesaw dynamics. *European Journal of Political Economy*, 18 (2), 215-240.
- Papaioannou, E. & Siourounis, G. (2008). Democratization and Growth, *Economic Journal*, 118(10), 1520-1555.
- Przeworski, A. & Limongi F. (1993). Political Regimes and Economic Growth Political Regimes and Economic Growth. *The Journal of Economic Perspectives*, 7(3), 51-69.
- Ravallion M. (1986). Testing Market Integration. *American Journal of Agricultural Economics*, Vol. 68, No. 1 (Feb., 1986), pp. 102-109.
- Reinikka, R. & Svensson, J. (2004). Local capture: evidence from a central government transfer program in Uganda. *Quarterly Journal of Economics*, 119(2): 679-706.
- Rose-Ackerman, S. (1999). *Corruption and Government, Causes, Consequences and Reform*, Cambridge, U.K.: Cambridge University Press.
- Sena, V. & Martianova, N. (2008). Corruption and foreign direct investment in Russian regions. Unpublished Working Paper, Aston Business School, UK.
- Shleifer, A. & Vishny, R.W. (1993). Corruption. *Quarterly Journal of Economics*, 108, 599-618.
- Shleifer, A. & Vishny, R.W. (1998). *The Grabbing Hand, Government Pathologies and Their Cures* Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Svensson, J. (2005). Eight Questions about Corruption. *The Journal of Economic Perspectives*, 19(3), 19-42.

- Tanzi, V. (1998). Corruption around the world, causes, consequences, scope, and cures. IMF Staff Papers, 45(4), 559-594.
- Treisman, D. (2000). The causes of corruption: a cross-national study. Journal of Public Economics, 76, 399-457.
- Treisman, D. (2007). What have we learned about the causes of corruption from ten years of crossnational empirical research? Annual Review of Political Science 10, 211-244.
- UNECA (2016). Measuring corruption in Africa. The international dimension matters. United Nations Commission for Africa. Addis Abeba.
- Varese, F. (1997). The transition to the market and corruption in Post-socialist Russia. Political Studies XLV, 579-596.
- Wei, S-J. (2000). How taxing is corruption on international investors? Review of Economics and Statistics, 82(1), 1-11.
- World Bank, various years, World Development Indicators, Washington, D.C.: the World Bank.

ANNEXES

A1: Test de Haussman

```
. hausman logit1 probit1
```

	—— Coefficients ——		(b-B) Difference	sqrt (diag (V_b-V_B)) S.E.
	(b) logit1	(B) probit1		
niv_pauv	-.446713	-.2794377	-.1672753	.3291121
mec_rec	.2311247	.1599687	.071156	.3060668
sex_ind	.9836801	.5785523	.4051279	.2371434
age_ind	.014384	.0086279	.005756	.0091174
arg_vote	-.1126705	-.1095305	-.0031399	.5008667
confianc	-.7300559	-.4392352	-.2908207	.2659042
ong	-.1090541	-.068516	-.0405382	.4236123
politic	1.008456	.6059745	.4024819	.229892
chocs	-.6195442	-.3656194	-.2539247	.2351205
juri_cof	-.4705223	-.2945757	-.1759466	.2252849
religion	-.3094263	-.174098	-.1353283	.0868949
press_ac	-.1149999	-.0892241	-.0257758	.3220574
parents	.0367746	.0382778	-.0015032	.2928315
INSTR	-1.199749	-.7035856	-.4961638	.3652934
sect_infor~1	.0693081	.034591	.0347171	.2291037

b = consistent under Ho and Ha; obtained from logit
 B = inconsistent under Ha, efficient under Ho; obtained from probit

Test: Ho: difference in coefficients not systematic

$$\chi^2(15) = (b-B)' [(V_b-V_B)^{-1}] (b-B)$$

$$= 13.26$$

$$\text{Prob}>\chi^2 = 0.5826$$

A2: Estimation Probit

Probit regression			Number of obs = 344		
			LR chi2(15) = 71.73		
			Prob > chi2 = 0.0000		
Log likelihood = -193.71226			Pseudo R2 = 0.1562		
rac_rout	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
niv_pauv	-.2794377	.2478275	-1.13	0.260	-.7651707 .2062952
mec_rec	.1599687	.2220711	0.72	0.471	-.2752827 .5952201
sex_ind	.5785523	.1726604	3.35	0.001	.2401442 .9169604
age_ind	.0086279	.0068551	1.26	0.208	-.0048077 .0220636
arg_vote	-.1095305	.3883269	-0.28	0.778	-.8706372 .6515762
confianc	-.4392352	.1933825	-2.27	0.023	-.8182579 -.0602125
ong	-.068516	.3266815	-0.21	0.834	-.7087999 .571768
politic	.6059745	.170454	3.56	0.000	.2718907 .9400582
chocs	-.3656194	.1719847	-2.13	0.034	-.7027032 -.0285357
juri_cof	-.2945757	.1659484	-1.78	0.076	-.6198285 .0306772
religion	-.174098	.0586773	-2.97	0.003	-.2891035 -.0590926
press_ac	-.0892241	.2396236	-0.37	0.710	-.5588776 .3804295
parents	.0382778	.2142732	0.18	0.858	-.3816899 .4582455
INSTR	-.7035856	.2814602	-2.50	0.012	-1.255237 -.1519338
sect_informel	.034591	.174572	0.20	0.843	-.3075638 .3767458
_cons	.3237027	.4242786	0.76	0.445	-.5078682 1.155273

A3: Test de corrélation

	rac_rout	niv_pauv	mec_rec	sex_ind	age_ind	arg_vote	confianc
rac_rout	1.0000						
niv_pauv	-0.0742*	1.0000					
mec_rec	0.1184*	0.0231	1.0000				
sex_ind	0.1740*	-0.0131	0.0971*	1.0000			
age_ind	0.2207*	0.0251	0.0750*	0.0539*	1.0000		
arg_vote	0.0124	0.0185	0.0464*	0.0375*	0.0415*	1.0000	
confianc	-0.0059	0.0157	0.0318*	-0.0228	0.0184	-0.0028	1.0000
ong	0.0397	0.0268	0.0833*	0.0241	0.0491*	0.0375*	-0.0028
politic	0.2392*	0.0118	0.2027*	0.2179*	0.1211*	0.0622*	-0.0496*
chocs	-0.0097	-0.1307*	0.0480*	-0.0312	0.0192	0.0236	0.0251
juri_cof	-0.2018*	-0.0657*	-0.0217	-0.0291	0.0210	-0.0656*	0.1354*
religion	-0.1976*	-0.0969*	-0.0080	0.0307*	-0.0375*	-0.0015	-0.0210
press_ac	0.0533	-0.0232	0.0396*	0.1067*	0.0700*	0.0022	0.0349*
parents	0.0121	-0.1094*	0.0555*	0.0070	0.0694*	0.0570*	-0.0011
INSTR	-0.0694*	0.0748*	0.0853*	0.2145*	-0.1853*	0.0365*	-0.0815*
sect_infor~1	0.1684*	-0.0344*	0.0033	0.0082	0.0861*	0.0257	0.0398*
	ong	politic	chocs	juri_cof	religion	press_ac	parents
ong	1.0000						
politic	0.0871*	1.0000					
chocs	0.0520*	0.0220	1.0000				
juri_cof	0.0032	-0.0741*	0.0090	1.0000			
religion	-0.0008	0.0250	0.0665*	0.1234*	1.0000		
press_ac	0.0743*	0.1907*	0.0832*	0.0132	0.0536*	1.0000	
parents	0.0048	0.0644*	0.3945*	-0.0246	0.0664*	0.0865*	1.0000
INSTR	0.0301*	0.1965*	-0.0135	-0.0477*	0.0785*	0.1047*	0.0184
sect_infor~1	-0.0022	-0.0679*	-0.0094	-0.0280	-0.0931*	-0.0426*	-0.0476*
	INSTR	sect_i~1					
INSTR	1.0000						
sect_infor~1	-0.1084*	1.0000					

A4: Calcul du seuil de pauvreté⁷

Pour chaque Enquête sur le Niveau de Vie des ménages, le seuil est actualisé en Côte d'Ivoire par la méthode d'indexation à l'Indice des Prix à la Consommation (IPC) officiel. L'indexation est une procédure par laquelle les valeurs monétaires de certains paiements ou stocks sont augmentées en proportion de la variation de l'IPC. De façon classique, la procédure d'indexation est la suivante :

$$S_T = S_{T-1} \frac{IPC_T}{IPC_{T-1}} \quad (*)$$

Avec S_{T-1} : le seuil de la période précédant la période T;

IPC_T : Indice des Prix à la Consommation de la période T ;

IPC_{T-1} : Indice des Prix à la Consommation de la période T-1.

L'analyse de la pauvreté en Côte d'Ivoire est bâtie autour d'un seuil de pauvreté relatif de 75 000 Francs CFA, par tête et par an, évalué aux prix de la ville d'Abidjan, sur la période de collecte des données (février 1985 à janvier 1986) de l'Enquête Permanente Auprès des Ménages de 1985 (EPAM 85). Il correspond au premier décile, c'est-à-dire au montant le plus élevé des dépenses de consommation des 10% les plus pauvres.

A Chaque nouvelle enquête, ce seuil de pauvreté monétaire, constant en termes réels, est réévalué. Les seuils ainsi obtenus étaient : 101 340 Francs CFA en 1993, 144 800 Francs CFA en 1995, 162 800 Francs CFA en 1998, 183 450 Francs CFA en 2002.

En 2005, l'année correspondante à notre étude, le seuil de pauvreté est obtenu par un calcul récurrent à l'aide de la formule (*) comme suit :

$$S_{2005} = \frac{IPC_{2005}}{IPC_{2002}} S_{2002} = \frac{266,201}{244,6} 183450 = 199650 \text{ FCA}$$

⁷ Institut National de la Statistique, Profil de pauvreté en Côte d'Ivoire (1986, 1996 et 2003)