

# La digitalisation et l'entrepreneuriat rural au Maroc : les défis de relance post-covid-19

Mohammed BELBACHIR <sup>1</sup>, Rachid ZAMMAR <sup>2</sup>

<sup>1</sup> Université Mohammed V de Rabat & Mail : mbelbachir073@gmail.com

<sup>2</sup> Université Mohammed V de Rabat & Mail : rachid.zammar@um5.ac.ma

## Résumé

La conjoncture actuelle caractérisée par la propagation de la pandémie coronavirus et la programmation prévisionnelle de la période post-Covid nécessitent l'intégration des nouvelles actions plus renouvelées. D'où la propension à la digitalisation et le changement lié à l'introduction de la technologie numérique dans tous les processus de l'entreprise deviennent une nécessité inévitable.

A cet effet, l'objectif principal de ce papier est d'explicitier une vision holistique sur la digitalisation et l'entrepreneuriat rural au Maroc. Pour cela, une enquête a été effectuée par le biais de la distribution d'un questionnaire mixte, quantitatif et qualitatif auprès de 40 entreprises dans la zone d'Ouezzane. Les résultats de cette investigation ont révélé que la digitalisation peut contribuer à la promotion de l'entrepreneuriat dans le monde rural au Maroc.

**Mots-clés :** Digitalisation, entrepreneuriat rural, post-Covid, étude empirique, Maroc

## Abstract

The current situation characterised by the spread of the coronavirus pandemic and the forecast programming of the post-Covid period require the integration of new, more innovative actions. Hence the propensity to digitalization and the change linked to the introduction of digital technology in all the company's processes become an inevitable necessity.

To this end, the main objective of this paper is to provide a holistic view of digitalization and rural entrepreneurship in Morocco. To this end, a survey was carried out through the distribution of a mixed quantitative and qualitative questionnaire to 40 businesses in the Ouezzane. The results of this investigation revealed that digitalisation can contribute to the

## Revue de l'Entrepreneuriat et de l'Innovation

promotion of entrepreneurship in the rural world in Morocco.

**Keywords :** Digitalisation, rural entrepreneurship, post-Covid, empirical study, Morocco

### INTRODUCTION

Actuellement, la recrudescence de la contamination de Covid 19 et ses variantes ainsi que l'éventail mesures de restrictions sanitaires ont bridé la croissance économique mondiale. En effet, au Maroc, le chômage atteint un niveau record. Ainsi, le secteur agriculture a connu un taux de 6.8%<sup>1</sup>. Cependant, l'activité d'artisanat et de commerce ont des taux respectivement 4.7% et de 7.1%. En plus, la pandémie a entraîné une accentuation des inégalités entre les couches sociales et les zones urbaines et rurales (Yang, 2020).

Or, l'entrepreneuriat devient une solution inévitable et efficiente qui contribue au développement économique dans la zone rurale malgré les diverses contraintes (McElwee et Atherton, 2011 : 380). En outre, la digitalisation et l'infrastructure numérique se sont considérées comme une opportunité efficace ayant permis d'amplifier la valeur ajoutée dans le monde des affaires dans la zone rurale. En plus, la volonté politique est importante dans le développement de ce secteur (Tripathy et Bisoyi, 2021 : 8654). D'où,

l'Etat a envisagé une série de proposition notamment lors de la période après Covid-19 (Rathore et Khanna, 2021 : 32). Par ailleurs, cette conjoncture a incité les entreprises à adopter un modèle de gestion adéquat à court terme (Sostero, Milton et al., 2002 : 29).

Ainsi, la digitalisation est un facteur crucial au développement de l'entrepreneuriat rural et l'intensification de la compétitivité des entreprises (Lekhanya, 2018 : 44). Dans ce sillage, notre capitale question de recherche est formulée comme suit : *Quel est le rôle de la digitalisation pour la relance de l'entrepreneuriat rural lors de post-covid-19 au Maroc ?*

Ce papier a été conçu afin de répondre à notre problématique. Il est constitué une vision holistique sur l'ampleur de l'importance de la digitalisation sur le développement de l'entrepreneuriat rural. Ainsi, en premier lieu, il s'est avéré capital de définir les concepts de l'entrepreneuriat rural et de la digitalisation ainsi que de développer un cadre conceptuel dans le but de mettre la lumière sur l'interaction entre les différents concepts.

### 1. Analyse théorique

#### 1.1. Digitalisation

La digitalisation est un ensemble d'outils technologiques qui permet de moderniser les

---

<sup>1</sup> \_  
file:///C:/Users/hp/Downloads/Le%20Maroc%20en%20chiffres,%  
202021%20(version%20arabe%20&%20anglaise).pdf

### Revue de l'Entrepreneuriat et de l'Innovation

procédés organisationnels traditionnelles axés sur l'utilisation des papiers ou des procédures analogiques en une forme numérique (Bloomberg, 2018 : 12 ; Brennen et Kreiss, 2016 : 06).

D'ailleurs, la révolution technologique, l'exploitation des appareils électroniques, des logiciels plus évolués et l'automatisation des procédures ont octroyé aux entreprises l'occasion de s'engager dans des activités davantage renouvelées (Lupton, 2020 : 6 ; Vural et al., 2020). Ceci mène les entreprises à améliorer leur processus d'affaire et accentuer le recours de plus en plus à l'innovation et la digitalisation (Adomako, 2008 : 200).

Or, l'innovation est un élément clé pour garantir leur survie, leur évolution et l'amélioration de leur compétitivité (Kakouris et Ketikidis, 2012 : 200). Cependant, l'évolution de processus de commercialisation des produits est déterminante et le contact direct avec la clientèle a été remplacé par le service de vente via des plateformes numérique et des sites de commerce (Suarez et al., 2013 : 426). Ainsi, la restructuration de domaine d'investissement assure la pérennité de l'activité des unités et sa croissance de toute azimute (Geels, 2014 : 26).

En outre, la digitalisation est un élément fondamentale qui alloue aux entreprises les atouts nécessaires afin d'être plus compétitives et de conclure des transactions commerciales à l'échelle nationale et internationale (Ritter et Pedersen,

2020 : 183). Elle leur permet aussi de multiplier leur profit même si les changements sont partiels (Bjorkdahl, 2020 : 22).

L'importance de la digitalisation dans le monde rurale est primordiale. Elle met à la disponibilité aux parties prenantes dans ce secteur les informations ad hoc à l'investissement (Chitla, 2012 : 12, Chapman et al., 2002, Pramanik : 120, Tremblay et al., 2018 : 104). Selon (Venkatesh et Lavanya, 2018 : 05), la concrétisation de l'objectif escompté nécessite la disponibilité des ressources matérielles, humaines et un climat favorable et pertinent.

En outre, la crise sanitaire Covid-19 a poussé les entreprises à renoncer leur méthode organisationnelle et à recourir à des nouvelles actions à un rythme d'innovation plus accéléré qui favorise la digitalisation (Adomako, Amankwah-Amoah, Tarba, et Khan, 2021 : 200 ; Rachinger, Rauter, Müller, Vorraber, et Schirgi, 2019 : 1150). Dans cette optique, cette pandémie peut jouer le rôle d'un catalyseur qui contribue à accroître la cadence de la propension à la digitalisation (Bradley, Hirt, Hudson, Northcote, et Smit, 2020 : 04 ; Lozada, 2020 : 606). En revanche, les entreprises doivent rester attentives et prendre plus de précautions devant une situation incertaine et une conjoncture turbulente surtout après cette maladie épidémique (Joo et al., 2019 : 104).

## Revue de l'Entrepreneuriat et de l'Innovation

### 1.2. Entrepreneuriat rural

L'entrepreneuriat est une opportunité basée sur la prise de risque, de processus d'innovation et l'exploitation des ressources disponibles ayant le but de générer des nouveaux produits ou déjà existés (Schumpeter, 1934 : 56 ; Hisrich, Langan-Fox, Grant, 2007 : 562 ; Newman, Obschonka, Schwarz, Michael et Nielsen, 2019 : 408).

Toutefois, l'entrepreneuriat rural est défini comme une activité entrepreneuriale, sa naissance et son développement sont effectués dans des petites agglomérations et des espaces verts (Korsgaard, 2015, Muller et Tanvig, 2015 : 228). C'est la création de nouveau marché particulièrement dans le domaine l'agro-industrie et de tourisme en profitant de progrès technologique (Wortman, 1990 : 332) ainsi que des ressources physiques locales (Müller, Korsgaard, 2017 : 230 ). Quant à Autio et al., (2017 : 76), ils ont mis en évidence le concept de l'écosystème entrepreneurial comme une alternative intéressante qui aboutit à réduire le taux de chômage, à optimiser le revenu et à diversifier les secteurs d'activité dans le domaine rurale (Delfmann, 2015).

Généralement, d'après Acs (2002 : 65) et Carlino et al., (2007 : 396), l'entrepreneuriat et l'innovation sont plus omniprésents dans les agglomérations les plus peuplées et diversifiées sur le plan sectoriel. Ce constat a été approuvé par

van Oort (2004 : 54). Pour cela l'entrepreneuriat rural affronte plusieurs lacunes (Stathopoulou et al., 2004 : 410). En effet, une panoplie de problèmes limite son développement à l'instar de taux de chômage et de l'analphabétisme trop élevé, de degré inférieur de la productivité, de pénurie en matière d'infrastructure, de progrès technologique et de malnutrition (Nwankwo et Okeke, 2017). D'où la propension à l'entrepreneuriat rural est vitale pour la croissance économique rurale (Sathya, 2019 : 09). En revanche son développement confronte un arsenal de défis d'ordre humain et logistique de base (Gowrishanka et al., 2014). En plus, l'accès au marché constitue un vrai dilemme pour les entrepreneurs d'activité rurale soit direct ou via les réseaux sociaux et les plateformes, l'obtention de l'information au moment opportun ainsi que la disponibilité de mode de financement (Liang, 2014 ; Yu, et al., 2013 : 188 ; Acs et Armington, 2006 ; Korsgaard, et al., 2015). L'intégration de la commune rurale dans la gestion et la programmation des plans d'action dans le développement dans ce monde est inéluctable (Nwankwo et Okeke, 2017). Du surcroît, la littératie impacte positivement le niveau de vie des citoyens dans le milieu rural (Nedungadi et al., 2018 : 520 ; Patankar et al., 2017 : 534).

### 1.3. Interaction entre digitalisation et l'entrepreneuriat rural

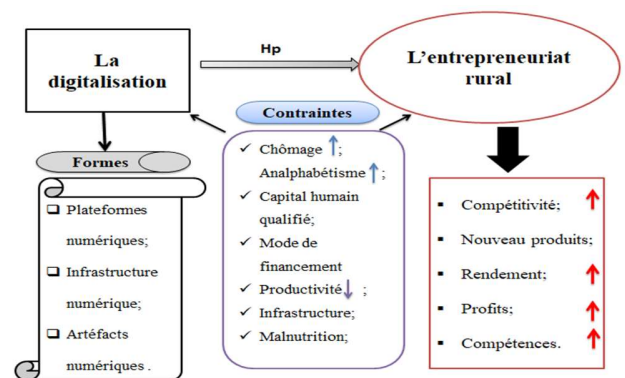
## Revue de l'Entrepreneuriat et de l'Innovation

Selon les études précédentes, la digitalisation est un moteur efficace et impératif pour le développement de l'entrepreneuriat rural. Du coup, elle contribue à rendre les entreprises plus concurrentielles (Lekhanya, 2018 : 48). Ainsi, elle promet des perspectives prometteuses de croissance à l'entrepreneuriat d'une façon globale (Lekhanya, 2018, Raisanen et Tuovinen, 2020 : 60).

Par ailleurs, la digitalisation peut impliquer l'évolution de l'activité économique et l'émergence des produits davantage innovants (Nambisan, 2017 : 328 ; Fahmi et al., 2020 : 116). Elle est d'une importance remarquable vu le fait de booster la compétitivité des entreprises rurales (Gutha, 2015 : 03). Elle leur permet aussi d'améliorer leur rendement (Kotey et Sorensen, 2014 : 415). En outre, les moyens technologiques peuvent aboutir à améliorer le niveau des compétences numériques dans le milieu rural (Malecki, 2003 : 206). En plus, elle aide à envisager un plan stratégique plus efficace face à un avenir incertain (Kraus et al., 2019 : 523). D'après Nambisan (2016 : 226). Cette technologie digitale se présente sous forme de trois volets comme les plateformes, l'infrastructure et les artéfacts digitaux.

A cet égard, le recours à la digitalisation et à la révolution technologique dès la phase de l'idée entrepreneuriale jusqu'à sa concrétisation et la croissance horizontale et verticale de

l'entreprise est une clé de réussite qui vise à développer l'entrepreneuriat rural au Maroc. Ainsi, elle contribue à rendre une telle unité d'être plus compétitive, à évoluer de plus en plus son rendement et son profit et à introduire des nouveaux produits en optimisant le degré des compétences de son capital humain. Nonobstant ces objectifs, un arsenal des limites peut enrayer la réalisation de processus de relance à l'instar de taux de chômage et de l'analphabétisme trop élevé, l'absence total ou partielle de la logistique sophistiquée et des alternatives de mode de financement. A cet égard, ce schéma met la lumière sur la relation entre tous les concepts intégrés dans cette recherche.



**Fig 1 : Cadre conceptuel - Interaction entre la digitalisation et l'entrepreneuriat rural au Maroc**  
 Source : *Construction auteurs*

Nous pourrions déduire que malgré les contraintes révélées, nos capitales hypothèses sont les suivantes :

Hypothèse **H0** : La digitalisation a un impact négatif sur l'entrepreneuriat rural ;

Hypothèse **H1** : La corrélation est significative et

## Revue de l'Entrepreneuriat et de l'Innovation

forte entre la digitalisation et l'entrepreneuriat rural.

### 2. Méthodologie

Ce papier a vocation de mettre en exergue la relation entre la digitalisation et la relance de l'entrepreneuriat innovant après la crise sanitaire Covid 19. Ainsi, le protocole académique conçu est débuté par une analyse documentaire holistique qui nous a permis de recenser les définitions des concepts abordés et les travaux effectués à ce propos. La démarche s'inscrit dans un raisonnement hypothético déductif. Subséquemment, nous avons affiné un cadre conceptuel qui illustre la construction de la relation entre les acquis littéraires et le savoir émané du terrain ciblé.

Dans cette perspective, L'enquête de notre travail s'est déroulée dans la ville spirituelle de Dar Dmana Ouazzane et les tribus liées à eux. C'est une zone située au nord-ouest du Maroc. L'agriculture, le tourisme et l'artisanat sont les principales activités qui caractérisent cette province.

En outre, le questionnaire a été structuré par des questions de choix multiples sur une échelle de Likert en 5 points. Il a été administré auprès de 40 PME et TPE. Les informations recueillies ont été traitées par le biais de logiciel SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) version 21.0.

### 3.1 Résultats

#### 3.1.1 Statistique descriptive

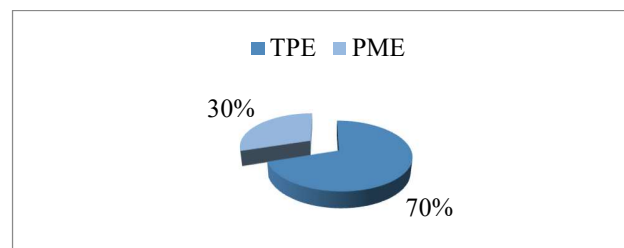


Fig 2 : Type des entreprise dans la région

Source : *SPSS 2022*

Selon ce graphe circulaire, on déduit que 70% des unités participantes à cette enquête sont des TPE. Cependant les PME représentent un taux de 30%. Ces résultats confirment les enjeux socioéconomiques, climatiques et géographiques spécifiques de cette région.

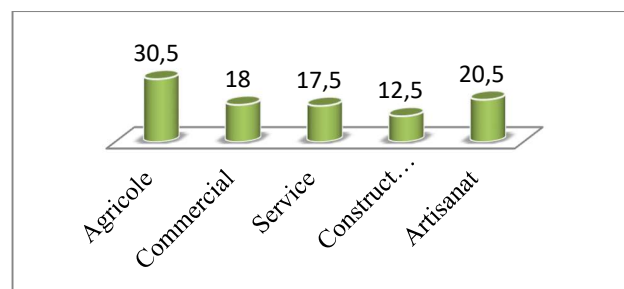


Fig 3 : Répartition des entreprises selon leur activité

Source : *SPSS 2022*

Selon ce diagramme, Il est à constater que 30.5% des unités interviewées exercent une activité de type agricole vu la caractéristique géographique de la région et sa production élevée d'olive. En plus, l'artisanat fut représenté par un taux de 20.5%. Les taux du service et le commerce sont respectivement 18% et 17.50%.

## Revue de l'Entrepreneuriat et de l'Innovation

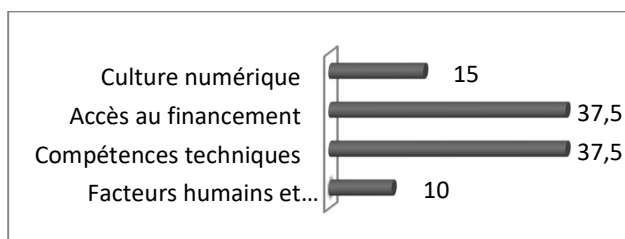
■ Facteurs politiques    ■ Facteurs économiques  
■ Facteurs sociaux        ■ Facteurs technologiques  
■ Facteurs juridiques



**Fig 4 : Contraintes de l'impact de la digitalisation sur l'entrepreneuriat digital**  
Source : *SPSS 2022*

La digitalisation devient de plus en plus une priorité majeure pour les établissements privées et publiques. En revanche, une panoplie des contraintes peut restreindre son influence sur l'entrepreneuriat sur le milieu étudié. En effet, la disponibilité de la logistique adéquate et l'infrastructure technologique représentent un taux de 28% selon les participants. En outre, les facteurs politiques et juridiques d'après les réponses des participants ont des taux respectivement 27% et 20%.

**Fig 4 : Facteurs de la relance de l'entrepreneuriat rural**



**Fig 5: Facteurs de la relance de l'entrepreneuriat rural**  
Source : *SPSS 2022*

La relance de l'entrepreneuriat rural nécessite une série des facteurs. Il s'agit des compétences techniques et l'accès aux divers

modes de financement qui représentent un taux de 37.5 % de la totalité des répondants. En d'autre terme, la culture numérique et le facteur humain ont taux 15% et 10%.

### 3.1.2 Corrélation

**TABEAU I : Corrélation entre l'entrepreneuriat rural et la digitalisation**

| Corrélations   |                        | 2.A votre avis, quel est l'objectif de l'entrepreneuriat rural ? | 6.A votre avis, quels sont les types de la digitalisation ? |
|--|------------------------|--|---|
| 2.A votre avis, quel est l'objectif de l'entrepreneuriat rural ? | Corrélation de Pearson | 1  | ,697  |
|  | Sig. (bilatérale)      |  | ,000  |
|  | N                      | 40   | 40  |
|  | Corrélation de Pearson | ,697   | 1   |
| 6.A votre avis, quels sont les types de la digitalisation ?      | Sig. (bilatérale)      | ,000   |   |
|  | N                      | 40   | 40  |

SOURCE : *SPSS 2022*

La lecture des valeurs dans ce tableau nous permet de conclure que la relation entre l'entrepreneuriat rural et la digitalisation est significative et moyennement corrélée avec un taux de 69.7%.



## Revue de l'Entrepreneuriat et de l'Innovation

TABEAU II : TEST DE FICHER

SOURCE : SPSS 2022

ANOVA<sup>a</sup>

| Modèle       | Somme des carrés | ddl | Moyenne des carrés | D    | Sig.              |
|--------------|------------------|-----|--------------------|------|-------------------|
| 1 Régression | 3,829            | 3   | 1,276              | ,534 | ,000 <sup>b</sup> |
| Résidu       | 86,071           | 36  | 2,391              |      |                   |
| Total        | 89,900           | 39  |                    |      |                   |

a. Variable dépendante : 4.Quels sont les facteurs qui influencent l'utilisation de la digitalisation dans l'entrepreneuriat rural ?

b. Valeurs prédites : (constantes), 5.Selon vous, quels sont les obstacles qui freinent la relance de l'entrepreneuriat rural ? ,

3.Que pensez-vous du rôle de la digitalisation dans la relance de l'entrepreneuriat rural , 7.Quel est type de votre entreprise ?

SOURCE : SPSS 2022

Les résultats obtenus nous indiquent que la digitalisation contribue à la relance de l'entrepreneuriat rural avec un niveau de signification de 0.00% et un seuil de 5%.

Tableau III : Coefficient de détermination R-deux & le test de Durbin Watson

Récapitulatif des modèles<sup>b</sup>

| Modèle | R                 | R-deux | R-deux ajusté | Erreur standard de l'estimation | Durbin-Watson |
|--------|-------------------|--------|---------------|---------------------------------|---------------|
| 1      | ,693 <sup>a</sup> | ,718   | ,801          | 1,525                           | 2,120         |

a. Valeurs prédites : (constantes), 3.Que pensez-vous du rôle de la digitalisation dans la relance de l'entrepreneuriat rural

b. Variable dépendante : 4.Quels sont les facteurs qui influencent l'utilisation de la digitalisation dans l'entrepreneuriat rural ?

Il est à préciser que la valeur de 2.120 conclue de test de Durbin-Waston valide la corrélation des variables et la validité de modèle de régression. En outre, Le modèle conçu nous clarifie 80,01 % de la variance totale de l'échantillon interviewé. Ainsi cette valeur est supérieure à la variance standard référentielle de 60 % (Malhotra, 2011).

### 3.1. Discussion et perspective

Il ressort de l'analyse de ce papier que la digitalisation est un paramètre inéluctable et essentiel pour le développement de l'entrepreneuriat rural avant et après la crise sanitaire Covid 19. Ce constat a approuvé les travaux de (Lekhanya, 2018, Raisanen et Tuovinen, 2020), (Nambisan, 2017 ; Fahmi et al., 2020) (Gutha, 2015), (Madrid-Guijarro et al., 2009 cité dans Kotey et Sorensen, 2014), (Effah et Nuhu, 2017 : 08) et (Malecki ,2003 : 652).

Dans ce sillage, les tests de corrélation nous a permis de valider l'hypothèse principale H1 et réfuter l'hypothèse H0. Par ailleurs, l'appui de gouvernement est déterminant pour la pérennité de l'entreprise (Biggs et coll. et al., 2012). En outre, la relance de l'entrepreneuriat nécessite un arsenal de dispositifs tel que :

✓ L'amélioration de l'infrastructure numérique peuvent faciliter l'accès des entrepreneurs aux marchés nationaux et



## Revue de l'Entrepreneuriat et de l'Innovation

internationaux ainsi que la commercialisation de leur produit en ligne ;

✓ La qualification du personnel, l'évolution de leur niveau dans le volet numérique et la formation continue constituent un vecteur remarquable dans le processus de développement de l'entrepreneuriat rural. En plus, l'encouragement de la recherche dans ce domaine, l'industrialisation et l'automatisation notamment de secteur agricole s'avèrent judicieux ;

✓ La rénovation ambitieuse du Maroc dans le domaine d'énergie renouvelable est une alternative de source d'énergie. Elle peut être capable de l'exploiter dans le domaine rurale afin de diversifier et de développer les produits agricoles ;

✓ La coalition politique de gouvernement et sa volonté pour garantir un environnement idoine sont décisives. A ce fait, l'encouragement de toutes les initiatives évoluées et créatives peut accroître le degré d'innovation dans ce secteur. Ainsi, la régionalisation avancée peut contribuer d'une façon efficiente à réaliser des projets de grande envergure. Cette démarche consiste à décentraliser les décisions afin d'accélérer la vitesse d'exécution des stratégies préétablies, assurer les subventions financières des projets et simplifier les procédures administratives.

## CONCLUSION

Cet article vise à mettre accent sur l'importance de la digitalisation dans la relance de l'entrepreneuriat rural lors de post Covid. A cet effet, Nous avons effectué un survol théorique afin de cerner notre problématique. Le raisonnement hypothético-déductif nous a permis de structurer notre cadre conceptuel. Les tests statistiques ont démontré que la digitalisation constitue un outil puissant pour promouvoir l'entrepreneuriat rural. Et par conséquent nous avons réfuté l'hypothèse H0. En conséquence, la digitalisation peut entraîner des récentes tendances ayant l'aptitude de mener des actions efficaces. Ce procédé améliore les potentialités de ce secteur rural pour intégrer les marchés concurrentiels.

En revanche, multiples lacunes peuvent véritablement enrayer l'impact de la digitalisation sur l'entrepreneuriat digital. Par le fait, les limites se manifestent dans l'insuffisance dans la gestion organisationnelle, la formation et le savoir dans la formation entrepreneuriale rurale, le manque de la bonne gouvernance et la sensibilisation de l'intérêt de la technologie.

En d'autre terme, notre essai ambitionne de répondre à notre question de départ, mais nous avons décortiqué une panoplie de limites. L'objectif de cette opération est de les prendre en compte afin d'approfondir les ultérieurs recherches scientifiques. En effet, la difficulté de la géographie de lieu ciblé et la conjoncture

## Revue de l'Entrepreneuriat et de l'Innovation

actuelle de la propagation de Covid-19 a amorti le flux de la collecte des données. La diversité des zones rurales et l'ajout des autres entreprises d'activité diversifiée peuvent enrichir notre recherche. Dans le même ordre d'idée, le niveau intellectuel et la qualification professionnelle des entrepreneurs sont des facteurs modérateurs qui sont censés d'être étudiés et introduites dans les futures recherches.

### Remerciements

Les auteurs ont plaisir d'adresser leur remerciement à leur collègue et les membres de laboratoire d'économie et de gestion au sein de l'université Mohamed V, ainsi que aux responsables des PME et TPE dans la région d'Ouazzane et particulièrement le président de la commune rurale d'Mzefroune pour son soutien.

### Références

[1] Acs, Z. 2002. *Innovation and the Growth of Cities*, Cheltenham: Edward Elgar

[2] Acs, Z., et Armington, C. 2006. *Entrepreneurship, Geography, and American Economic Growth*. Cambridge University Press: New York

[3] Adomako, S., Amankwah-Amoah, J., Tarba, S. Y., & Khan, Z. 2021. Perceived corruption, business process digitization, and SMEs' degree of internationalization in sub-Saharan Africa. *Journal of Business Research*, 123, 196–207

[4] Autio, E., Nambisan, S., Llewellyn, T., et Wright, M. 2017. Digital affordance, spatial affordances, and the genesis of entrepreneurial ecosystems. *Strategic Entrepreneurship Journal*, 12(1), 72-95.

[5] Biggs, D., Hall, C. M., et Stoeckl, N. 2012. The resilience of formal and informal tourism enterprises to disasters: Reef tourism in Phuket, Thailand. *Journal of Sustainable Tourism*, 20(5), 645–665

[6] Bjorkdahl, J. 2020. Strategies for digitalization in manufacturing firms. *California Management Review*, 62(4), 17–36

[7] Bloomberg, J. 2018. Digitization, digitalization, and digital transformation : confuse them at your peril. Retrieved 2-9-20, from <https://www.forbes.com/sites/jasonbloomberg/2018/04/29/digitization-digitalization-and-digital-transformationconfuse-them-at-your-peril/#5616301a2f2c>.

[8] Bradley, C., Hirt, M., Hudson, S., Northcote, N., et Smit, S. 2020. The great acceleration. *McKinsey Quarterly*, 1–7

[9] Brennen, S. J., et Kreiss, D. 2016. Digitalization. In K.B. Jensen, R.T. Craig, J.D.

Carlino, G. A., Chatterjee, S., Hunt, R.M. (2007). Urban density and the rate of invention. *J. Urban Econom.* 61(3) 389-419

[10] Chapman RB and Slaymaker. T. 2002. ICTs and rural development: review of the literature, current interventions and opportunities for action [Internet]. London : ODI [cited 2020 Jul 14]. Available from: [http://www.odi.org.uk/publications/working\\_papers/wp192.pdf](http://www.odi.org.uk/publications/working_papers/wp192.pdf)

[11] Chitla A. 2012. Impact of Information and Communication Technology on Rural India *IOSR J Comput Eng* 3 32–5

[12] Delfmann H. 2015. Understanding entrepreneurship in the local context: Population decline, ageing and density. [Groningen]: University of Groningen.

[13] Effah, J., et Nuhu, H. 2017. Institutional barriers to digitalization of government budgeting in developing countries : A case study of Ghana. *Electronic Journal of Information Systems in Developing Countries*, 82(1), 1–17.

[14] Fahmi FZ, Sari ID . 2020. Rural transformation, digitalisation and subjective wellbeing: A case study from Indonesia. *Habitat Int.* Apr ; 98 :102150. from <https://www.washingtonpost.com/outlook/2020/12/18/coronavirus-great-acceleration-changessociety/>

[15] Geels, F. 2014. Regime Resistance against Low-Carbon Transitions : Introducing Politics and Power into the Multi-Level Perspective. *Theory, Culture and Society*, 31 (5): 21–40

[16] Gowrishankar M, Raja CM, Prasad DN. 2014. Promoting rural entrepreneurship through rural cluster development and hand holding services on the facilitation institute. *Special April Issue*. 3(4):1-3

[17] Gutha M. 2015. Empowerment and entrepreneurship of rural women-government initiatives. *International Journal of Advanced Research*. 3(7):1-5

[18] Hisrich, R., Langan-Fox, J., et Grant, S. 2007. Entrepreneurship Research and Practice: A call to Action for Psychology. *The American Psychologist*, 62(6), 575–589. doi:10.1037/0003-066X.62.6.575 PMID : 17874898

<https://doi.org/10.1002/9781118766804.wbiect111>

[19] Joo, H., Maskery, B. A., Berro, A. D., Rotz, L. D., Lee, Y. K., et Brown, C. M. 2019. Economic impact of the 2015 MERS outbreak on the

## Revue de l'Entrepreneuriat et de l'Innovation

- Republic of Korea's tourism-related industries. *Health Security*, 17(2), 100–108.
- [20] Kakouris, A., and P. Ketikidis. 2012. Editorial : poles of Innovative Entrepreneurship : A Triple Nexus." *International Journal of Innovation and Regional Development* 4 (3/4): 197–203
- [21] Korsgaard, S., Muller, S., et Tanvig, H. W. 2015. Rural Entrepreneurship or Entrepreneurship in the Rural - Between Place and Space. *International Journal of Entrepreneurial Behaviour et Research*, 21(1), 5–26. doi:10.1108/IJEER-11-2013-0205
- [22] Kotey, B., et Sorensen, A. 2014. Barriers to Small Business Innovation in Rural Australia. *Australian Journal of Regional Studies*, 2(3), 405–429
- [23] Kraus S, Roig-Tierno N and Bouncken RB. 2019. Digital innovation and venturing: an introduction into the digitalization of entrepreneurship. *Rev Manag Sci*. 3 519–28
- [24] Lekhanya, L. M. 2018. The digitalisation of Rural Entrepreneurship. In S. M. Brito (Ed.), *Entrepreneurship - Trends and Challenges* (pp. 36-63). Intech. doi:10.5772/intechopen.75925
- [25] Liang, C. 2014. Special issue: Rural Entrepreneurship. *American Journal of Entrepreneurship*, 7(2), 1- 2.
- [26] Lozada, C. 2020. The great acceleration. Retrieved 10.5.2021, 602–611. from <https://www.washingtonpost.com/outlook/2020/12/18/coronavirus-great-acceleration-changessociety/>
- [27] Lupton, Deborah 2020. 'Better understanding about what's going on': Young Australians' use of digital technologies for health and fitness. *Sport, Education and Society*, 25(1), 1–13.
- [28] Malecki EJ. 2003. Digital development in rural areas: potentials and pitfalls. *J Rural Stud*. 19(2):201–14.
- [29] Malhotra, N.K. and Dash, S. 2011. *Marketing Research an Applied Orientation* (6th Ed.), New Delhi, Pearson.
- [30] McElwee, G., and Atherton, A. 2011. Rural Entrepreneurship. In L. P. Dana et L.-P. Dana (Eds.), *World Encyclopedia of Entrepreneurship* (pp. 377–384). Edward Elgar Publishing. doi:10.4337/9781849808453.0004
- [31] Müller S and Korsgaard S. 2017. Resources and bridging: the role of spatial context in rural entrepreneurship. *Entrep Reg Dev* 224–55
- [32] Nambisan S. (2017). Digital Entrepreneurship: Toward a Digital Technology Perspective of Entrepreneurship. *Entrep Theory Pract* 6 1029–55
- [33] Nambisan, S., Lyytinen, K., Majchrzak, A., et Song, M. 2017. Digital innovation management : Reinventing innovation management research in a digital world. *MIS Quarterly* , 41 , 223-238
- [34] Nedungadi PP, Menon R, Gutjahr G, Erickson L, Raman R. 2018. Towards an inclusive digital literacy framework for digital India. *Educ Train*. 60(6):516–28.
- [35] Newman, A., Obschonka, M., Schwarz, S., Michael, C., et Nielsen, I. 2019. Entrepreneurial Selfefficacy: A systematic Review of the Literature on its Theoretical foundations, measurement, antecedents and outcomes and an agenda for future research. *Journal of Vocational Behavior*, 110, 403–419. doi:10.1016/j.jvb.2018.05.012
- [36] Nwankwo, F. O., et Okeke, C. S. 2017. Rural Entrepreneurship and Rural Development in Nigeria. *Africa's Public Service Delivery and Performance Review*, 5(1)
- [37] Patankar R, Vyas SK, Tyagi D. 2017. Achieving Universal Digital Literacy for Rural India. In: *Proceedings of the 10th International Conference on Theory and Practice of Electronic Governance - ICEGOV '17* [Internet]. New Delhi AA, India: ACM Press; 2017 [cited 2020 Aug 24]. p. 528–9. Available from: <http://dl.acm.org/citation.cfm?doid=3047273.3047325>
- [38] Pramanik J, Sarkar B and Kandar S. 2017. Impact of ICT in Rural Development: Perspective of Developing Countries. *Am J Rural Dev* 5 117–20
- [39] Rachinger, Michael, Rauter, Romana, Müller, Christiana, Vorraber, Wolfgang, et Schirgi, Eva (2019). Digitalization and its influence on business model innovation. *Journal of Manufacturing Technology Management.*, 30(8), 1143–1160
- [40] Raisanen, J., et Tuovinen, T. 2020. Digital Innovations in Rural Micro-Enterprises. *Journal of Rural Studies*, 73, 56–67. doi:10.1016/j.jrurstud.2019.09.010
- [41] Rathore, U., and Khanna, S. 2021. Impact of Covid-19 on MSMEs. Evidence from a Primary Firm Survey in India, *Economic et Political Weekly*, Volume LVI, No. 24, No. (24):28-38
- [42] Ritter, Thomas, and Pedersen, Carsten Lund . 2020. Digitization capability and the digitalization of business models in business-to-business firms: Past, present, and future. *Industrial Marketing Management*, 86, 180–190
- [43] Sathya, I. 2019. Rural Entrepreneurship in India. *Research et Exploration*, 5(22), 7–12.
- Schumpeter, J. A. 1934. *The Theory of Economic Development an Inquiry into Profits, Capital., Credit, Interest, and the Business cycle*. Transaction Publishers
- [44] Sostero M., Milasi S., Hurley J., Fernandez-Macias E., Bisello M. (2020). Teleworkability and the COVID-19 crisis: a new digital divide?, Seville: European Commission, 2020, JRC121193.
- [45] Stathopoulou, S., Psaltopoulos, D. et Skuras, D. 2004. Rural entrepreneurship in Europe. *International Journal of Entrepreneurial Behaviour and Research* 10, 6, pp. 404-425
- [46] Suarez, F.F., Cusumano, M.A. and Kahl, S.J. 2013. Services and the business models of product firms: an empirical analysis of the software industry", *Management Science*, Vol. 59 No. 2, pp. 420-435
- [47] Tremblay J. 2018. Internet Kampung: Community-based Internet in Post-Suharto Indonesia. *Indonesia* 97–125

## Revue de l'Entrepreneuriat et de l'Innovation

- [48] Tripathy, S. N., and Bisoyi, T. K. 2021. Detrimental Impact of Covid-19 Pandemic on Micro, Small and Medium Enterprises in India, Jharkhand Journal of Development and Management Studies, XISS, Volume 19, No. 1, pp. 8651-8660
- [49] Oort, F. 2004. Urban growth and Innovation: Spatially bounded Externalities in the Netherlands, Aldershot: Ashgate
- [50] Venkatesh, J., and Lavanya, Kumari, R. 2018. India's Digital Transformation: Driving MSME Growth, IMPACT: International Journal of Research in Humanities, Arts and Literature, Volume 6, Issue 3, 1-12
- [51] Vural., C. A., Roso, V., Halldorsson, ' A., ' Ståhle, G., et Yaruta, M. 2020. Can digitalization mitigate barriers to intermodal transport? An exploratory study. Research in Transportation Business et Management, 100525.
- [52] Wortman M S. 1990. Rural entrepreneurship research: An integration into the entrepreneurship field Agribusiness 6 , 329-44
- [53] Yang, J.C. 2020. COVID-19 Exposed Widening Gap In Digital Divide. [https://www. realclearpolicy.com/articles/2020/09/11/covid-19\\_exposed\\_widening\\_gap\\_in\\_digital\\_divide\\_576988.html](https://www.realclearpolicy.com/articles/2020/09/11/covid-19_exposed_widening_gap_in_digital_divide_576988.html)
- [54] Yu, J., Zhou, J., Wang, Y., et Xi, Y. 2013. Rural Entrepreneurship in an Emerging Economy: Reading Institutional Perspectives from Entrepreneur Stories. Journal of Small Business Management, 51(2), 183-195