

LA PERFORMANCE DES ETUDIANTS : INTERVENANTS ET VARIABLES**De****Mohamed Zouhaier SOLTANI**

**Professeur à l'Institut Supérieur des Etudes Technologiques du Kef,
Département Economie et Gestion - Tunisie.**

Résumé :

Les parents, étudiants, enseignants et établissement s'endossent et rejettent la responsabilité l'un sur l'autre. En réalité aucun n'est épargné et chacun en est concerné unilatéralement du moins pour une partie qui lui revient indépendamment du rôle joué par les autres. Le présent travail testé sur un échantillon des étudiants de l'Institut Supérieur des Etudes Technologiques du Kef localisé au Nord Ouest Tunisien, valide modérément l'influence des variables sociales, parentales, émotionnelles et pédagogiques sur la performance des étudiants. L'étude corrélative entre la profession du père et les performances des étudiants montre des résultats significatifs. L'analyse factorielle en composantes principales dénote deux catégories de variables liées à la motivation et à la situation sociale des étudiants. La première composante indique des indicateurs modérés signifiant que les étudiants se sentent responsables et essayent de s'organiser et de suivre de bonnes pratiques, mais ils ne sont pas nantis de l'intelligence émotionnelle et la motivation nécessaire. La deuxième composante montre que la performance des étudiants est aussi tributaire de leur situation sociale. Les variables liées à l'établissement et aux caractéristiques des enseignants viennent s'ajouter pour orienter les résultats académiques.

Mots clés :

Performance, caractéristiques des acteurs du processus enseignement –apprentissage, motivation des étudiants....

Abstract:

Parents, students, teachers and establishment charge the responsibility between each others. In reality neither can escape and each one is concerned singly at least for his part without any tie with the role played by the others. The present work tested on a sample of technological studies high institute students located in Tunisian west north confirm middly that pedagogic, emotional, and social parameters have influence on student's performances. Correlative study between father

profession and students performance shows significant results. Factorial analysis on principal composites denotes two linked variables kind to the motivation and social situation. The first composite or factor indicates middle indicators significant that students fill that they are responsible and try to be organized and to follow good practices but they are not sufficiently motivated and characterized with intelligent emotions. The second composite shows that the student's performances are also strongly linked to the social situation. The establishments and teachers characteristics are added to orientate the academic results.

Keywords:

Performance, learning- teaching process actors characteristics, students motivation...

Introduction

A l'Université, les étudiants sont caractérisés par leur hétérogénéité en termes d'avoir social, culturel, économique et scientifique. Cette caractéristique, sans doute, impacte le processus d'apprentissage qui est marqué, plus précisément en première année, par un échec considérable. Les étudiants qui savent s'affilier et s'approprier le nouveau statut d'étudiant avec une nouvelle identité imbibée de motivation, d'intelligence émotionnelle et de vouloir faire réussissent sans faille leurs études.

Les travaux antérieurs portant sur la réussite des études à l'Université mettent en évidence l'importance de la scolarité antérieure et l'origine sociale. En effet le type de baccalauréat, l'âge, le genre et l'origine sociale conditionne le succès dans les études supérieures (Beaupere, Bardessel 2005). Les bacheliers qui s'orientent dans le même domaine du secondaire réussissent mieux. Les filles réalisent un meilleur résultat en raison de leur adhésion facile aux nouvelles règles et normes de travail et de leur meilleure organisation en termes de travail personnel.

Les caractéristiques personnelles telles que le planning et la gestion de son temps, la gestion de son argent, l'organisation des cours, la motivation, l'espoir... conditionnent de près le succès dans les études. Le soutien familial, le suivi parental et l'encouragement des étudiants viennent s'ajouter pour consolider les caractéristiques individuelles.

L'établissement contribue de manière significative aux résultats des études par la fourniture de conditions favorables tant pédagogiques, règlementaires et organisationnelles.

Les enseignants, dotés de qualification, d'expériences et d'attitudes et pratiques professionnelles, pilotent le processus d'enseignement qui explique en partie l'échec ou la réussite des étudiants.

L'étude de la performance des étudiants nous amène à considérer des variables contextuelles pour les divers intervenants (établissement, enseignants, étudiants et parents) qui peuvent être résumées dans le tableau suivant :

| Intervenants | Contexte |
|---------------|---|
| Etablissement | Conditions et processus universitaires (organisation, options, règlement, ressources, vie étudiante...) |
| Enseignant | Conditions de la classe et processus (discipline, encouragement.....) |
| Etudiant | Comportement des étudiants dans la classe et envers les études (confiance en soi, motivation,) |
| Parents | Conditions et parrainage (profession, suivi, encouragement.....) |

1- Les caractéristiques de l'établissement

La bonne gouvernance et la politique du New Public Management (NPM) induit la nouvelle culture de l'objectif et de la transparence au sein des organisations publiques à caractère marchand ou non marchand. L'université concernée par l'objectivation quantitative de ses

performances devrait remplir, en plus de ses fonctions primaires (production, transmission et valorisation des connaissances, dynamisation de l'économie de connaissances...), des fonctions secondaires ou latentes qui visent la reproduction de la structure sociale, l'intégration des jeunes scolarisés et la production du bien être collectif. L'efficacité économique, la mesure des performances de l'établissement et par conséquent de ses étudiants sont autant des indicateurs inspirés du secteur marchand (insertion professionnelle, nombre de brevets, création d'entreprises par des diplômés, nombre de diplômés...). La performance sociale de l'Université reste encore déconnectée de l'enjeu global de la mesure des performances. Elle n'est pas objectivée au même niveau que celle de la performance économique malgré que l'intégration sociale des étudiants et vie étudiante contribuent de près à la réussite ou à l'échec dans les études. Cette carence rend compte de nombreuses limites du management actuel des établissements universitaires axé sur la performance économique au détriment de la performance sociale et organisationnelle.

2- Les caractéristiques des enseignants ou effet enseignants

Les enseignants en tant que deuxième acteur dans le processus enseignement-apprentissage assurent la lourde responsabilité au regard des étudiants, des parents et de la société en général, dans la formation et le développement des compétences de demain. Par le travail noble par excellence (formation du capital humain et renouvellement du patrimoine social) d'une part et complexe d'autre part (interactions avec les multiples éléments de l'univers professionnel), il importe que les enseignants aient un caractère qui dépasse le cognitif pour englober l'aspect humain, intangible et pédagogique. Les pratiques pédagogiques variées sont peu adaptées à l'hétérogénéité des étudiants. En effet le cours magistral intensif, théorique, traditionnel, avide de concret et de vécu constitue un facteur d'échec en premier cycle. Certains chercheurs se sont intéressés au ressenti des étudiants faces aux pratiques pédagogiques des enseignants :

Ménard (2012) dit que si l'enseignant n'a pas « d'habiletés pédagogiques » et s'il n'est pas « concret » il peut impacter négativement l'apprentissage des étudiants.

Bruno (2004) dit que « pour certains étudiants, la première année universitaire serait même caractérisée par un flou pédagogique dont ils ne perçoivent ni la logique ni l'organisation ».

Bedard et Viau(2001) ont cherché à identifier la façon dont sont perçues les méthodes d'enseignement des professeurs par les étudiants de l'Université de Sherbrooke. Ils concluent que les méthodes d'enseignement actives (telles que l'approche par projet, par problème, l'étude de cas) sont les mieux adaptées pour favoriser la motivation des étudiants. Les habiletés pédagogiques utilisées en classe sont importantes pour l'apprentissage et tous les enseignants à leur diversité ne

les maîtrisent pas. Elles varient en fonction d'un certain nombre de facteurs liés à la conception que l'enseignant perçoit sa mission, de la relation enseignant –étudiant construite en classe, de la compétence dans l'enseignement ainsi que ses connaissances sur le concret et le vécu en milieux professionnels.

Félouzi (2001) : certains étudiants se sentent même méprisés par leurs enseignants, ils ont « le sentiment que le rapport pédagogique et en quelque sorte rompu par les attitudes qui dévalorisent les étudiants ». Cet état de causes contribue à l'accroissement et au maintien de la motivation des étudiants.

3- La motivation des étudiants ou effet étudiants

Les étudiants ou apprenants, de nature, n'apprennent pas tous de la même manière, au même rythme et par conséquent n'aboutissent pas tous aux mêmes résultats. Les caractéristiques individuelles sont à l'origine de ces différences. En effet la plus part des chercheurs s'entendent pour dire que l'aptitude individuelle c'est-à-dire l'intelligence, l'habileté, la personnalité, les styles d'apprentissage et la motivation sont autant de facteurs qui influencent à degrés différents les performances des étudiants.

La motivation est une caractéristique sur la quelle l'enseignant peut jouer pour améliorer les conditions d'apprentissage chez les étudiants.

Les auteurs Déci et Ryan (1985) considèrent deux types de motivation : la motivation intrinsèque et la motivation extrinsèque.

La motivation intrinsèque découle donc d'un besoin inhérent à l'homme de se sentir compétent et autodéterminé lors de la réalisation de ses activités (Deci, 1975a; Deci & Ryan, 1985, 1991). Elle est la forme de motivation la plus autodéterminée. Elle est liée aux sensations et stimulations fortes qu'éprouve l'étudiant après une activité (résoudre un problème, réaliser un projet, relever un défi....) et au plaisir et à la satisfaction d'apprendre et de connaître de nouvelles choses. Comparée et rapprochée avec la finalité intellectuelle des études, la motivation intrinsèque est une tendance humaine et naturelle à avoir de l'intérêt à assimiler, à créer et à apprendre de manière volontaire.

La motivation extrinsèque se réfère à l'externalité de l'étudiant. Ce dernier exécute une activité pour obtenir des récompenses et des encouragements. Elle est constituée de trois sous catégories :

-Régulation externe : l'étudiant apprend ou exécute une activité pour obtenir une récompense matérielle ou sociale ou encore pour éviter des conséquences négatives (révision des cours suite à une récompense des parents ou suite à leur obligation).

-Régulation introjectée : raisons internes à l'étudiant telle que la honte ou la culpabilité (il étudie la veille de l'examen parce qu'il se sent coupable s'il ne fait pas l'action).

-Régulation identifiée : l'étudiant se donne un but et fournit un effort pour l'atteindre parce qu'il évalue les points positifs de l'action

Cette dimension à finalité pragmatique fait référence aux possibilités d'ascension sociale octroyées par les études telle que la profession, la qualification, le diplôme, la valorisation et le statut social.

Comment améliorer la motivation chez les étudiants ?

Lambert-Le Mener(2012) rappelle dans ses travaux qu'une des manières d'augmenter la motivation dans le milieu scolaire passe souvent par la motivation extrinsèque, plus aisément modifiable pour un acteur extérieur notamment les enseignants.

D'après Sénécal et al(1992), les pédagogies dites actives seraient plus propices au développement d'une motivation intrinsèque chez les étudiants.

Soloman et Kendall (1996) estiment que la pédagogie dite traditionnelle (cours magistral) conduit au développement de la motivation extrinsèque.

La réussite aux études est fortement corrélée également à la manière d'étudier pratiquée par les étudiants.

Lahire (1997), dans son livre intitulé « les manières d'étudier » s'est intéressé à énumérer les différentes dimensions constituant les manières d'étudier tels que le rythme de travail universitaire, l'organisation de l'emploi du temps, la fréquentation des lieux universitaires, les pratiques d'apprentissage, les conditions matérielles). Ce concept de manière d'étudier nous renvoie à considérer les pratiques ou stratégies d'apprentissage mises en œuvre par les étudiants qu'elles soient d'ordre :

- cognitif (organisation des connaissances, faire des résumés, mémorisation par répétition),
- affectif (créer le climat psychologique favorable, maintenir la motivation, être optimiste)
- métacognitif (prendre conscience de ses capacités, faire de l'autocritique, réguler ses actions) ou de gestion des ressources.

Certaines façons de faire sont plus propices à la réussite que d'autres : assiduité au cours, travail régulier, planification et gestion du temps et des ressources, adoption de stratégie pour chaque matière, équilibre entre les études et les loisirs (Ray, 2005).

4-L'effet parental ou les caractéristiques des parents

Le rôle de la famille a été toujours considéré comme primordial pour la réussite des enfants tant scolaire que dans les autres activités de la vie. Les pratiques parentales de base tel que

l'engagement dans les études, l'encouragement à l'autonomie et l'encadrement favorisent la réussite des enfants, agissent sur leurs comportements et les orientent plus vers plus de travail (Deslandes et al, 1997 ; Deslandes, Potvin et Leclarc, 2000).

D'autres pratiques liées au suivi scolaire jouent un rôle significatif dans la réussite des jeunes. Ainsi les jeunes réussissent mieux lorsque les parents leur apportent soutien affectif manifesté par des encouragements, des compléments émotionnels, une aide dans les devoirs de maison et des discussions entourant la vie universitaire, le choix des options, l'achat de quelques livres etc.

La communication entre parents et adolescents axée sur le quotidien scolaire favorise une plus grande persévérance, des attitudes plus positives à l'égard de l'école, un meilleur comportement et plus grande présence en classe (Deslandes, 2004).

A ces pratiques s'ajoute le niveau éducationnel des deux parents exerçant une influence positive sur les résultats académiques des enfants (Black et al, 2005).

D'autres études ont montré l'effet revenu parental et l'effet activité professionnelle des parents sur le succès académique (Alaluf et al, 2003).

Notre recherche s'inscrit dans le prolongement des travaux précédents à travers l'étude d'impact des variables relevant des divers intervenants sur la performance des étudiants.

L'identification du poids de chaque groupe de variables dans la réussite peut livrer des informations utiles sur les chances de succès ou les risques d'échec des étudiants. Cette analyse permettrait de connaître au mieux les mesures d'aide à mettre à la disposition des étudiants.

4-1/ Cadre conceptuel, variables retenues, modèle testé et hypothèses de recherche

4-1-1/ Cadre conceptuel

La présente étude concerne un échantillon formé de 100 étudiants inscrits en 3^{ème} année à l'Institut Supérieur des Etudes Technologiques du Kef (2015/2016) sur un total de 1200 étudiants de diverses disciplines (Mécanique, Electrique, Informatique et Administration des affaires). Il est à signaler que les pratiques pédagogiques utilisées sont les cours intégrés prévus dans l'enseignement des licences appliquées dans les Instituts Supérieurs des Etudes Technologiques et le contrôle des connaissances de régime mixte caractérisé par le contrôle continu et un examen final semestriel.

4-1-2/ Approche et variables retenues

L'approche utilisée pour notre étude est celle universaliste qui signifie une relation directe entre les différentes pratiques des différents acteurs prises isolément et la performance des étudiants à l'Institut Supérieur des Etudes Technologiques du Kef. Les variables de l'étude sont de deux types :

- Les variables explicatives représentées par les différentes pratiques des différents acteurs
- La variable expliquée représentée par la performance des étudiants.

4-1-3/ Le choix des variables retenues

La présente étude considère un seul Institut de l'Enseignement Supérieur (ISET du Kef) localisé au Nord Ouest Tunisien. La collecte des données sur les variables ci-dessus indiquées a été faite à l'aide d'un questionnaire administré à 100 étudiants inscrits en 3^{ème} année de la licence appliquée dans diverses disciplines pour l'année universitaire 2015-2016.

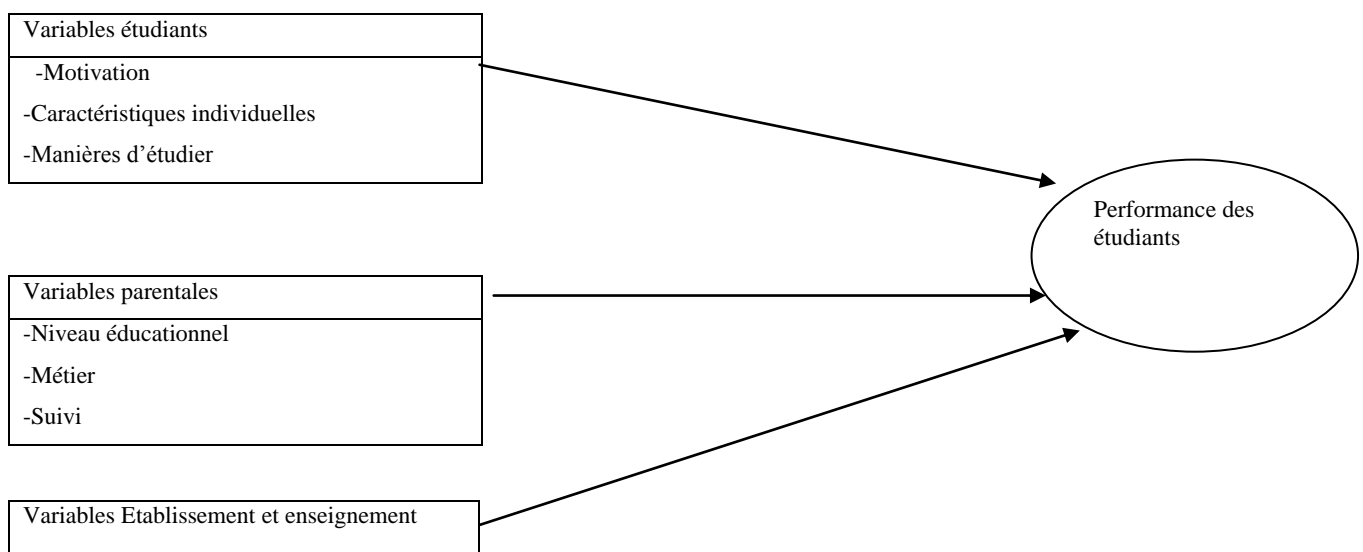
Les variables considérées sont :

- Les variables étudiantes (caractéristiques individuelles, manières d'étudier, motivation)
- Les variables parentales (profession, encadrement et suivi)
- Les variables établissement et enseignants à un degré moins important du fait que le questionnaire est administré aux étudiants. Ces derniers n'émettent que des jugements et ne connaissent profondément les pratiques des deux acteurs.
- Une variable économique permettant d'appréhender la performance des étudiants mesurée par le score moyen des deux années (première année et deuxième année).

5- le modèle testé et les hypothèses de recherche

Le modèle testé, dans notre recherche est le suivant :

Figure n°1 : Modèle testé



Les hypothèses de recherche testées sont

H1 : les variables parentales (profession et niveau éducationnel, suivi et encadrement) : Plus les parents ont un niveau éducationnel élevé et plus ils font le suivi des enfants, mieux sont les résultats des étudiants à l'ISSET du KEF.

H2 : les variables étudiants (motivation, organisation et manières d'étudier) : Plus les étudiants sont motivés, plus ils sont organisés et plus ils adoptent de bonnes pratiques et manières d'études plus ils performant à l'ISSET du Kef.

Les variables liées à l'établissement et aux enseignants sont étudiées de manière descriptive pour connaître les opinions des étudiants.

6-Méthodologie d'étude

Pour les variables relatives à l'origine sociale, parentale et à la motivation des étudiants, en plus d'une analyse descriptive, une analyse factorielle en composantes principales a été testée pour connaître l'intensité de la corrélation entre les dites variables et la performance des étudiants.

Les variables liées à l'établissement et au processus enseignement sont statiques (liées à un seul institut) ne pourraient donc être analysées de manière corrélatrice. Une analyse descriptive leur a été réservée.

6-1 Etude des variables sociales et parentales des étudiants

L'échantillon considéré montre que 37% des étudiants sont d'origine rurale, 58% ont résidé au foyer universitaire pendant les deux années d'études L1 et L2, 69% ne sont pas boursiers, 25% rentrent au moins une fois par mois chez leurs familles.

La variable profession du père indique que 32% sont sans profession, 23% sont des ouvriers, 37% sont des employés, 5% sont des cadres et 3% pratiquent une profession libérale.

Tableau N°1 : Variable profession du père

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage valide |
|----------------|-----------|-------------|--------------------|
| sans emploi | 32 | 32,0 | 32,0 |
| Ouvrier | 23 | 23,0 | 23,0 |
| Valide Employé | 37 | 37,0 | 37,0 |
| Cadre | 5 | 5,0 | 5,0 |
| Libérale | 3 | 3,0 | 3,0 |

| | | | |
|-------|-----|-------|-------|
| Total | 100 | 100,0 | 100,0 |
|-------|-----|-------|-------|

L'étude de la corrélation entre la variable score moyen et la variable sociale profession du père montre le tableau suivant :

Tableau N°2 : Corrélation entre la performance des étudiants et la profession du père

| | Valeur | Erreur standard asymptotique ^a | T approximé ^b | Signification approximée |
|--|--------|---|--------------------------|--------------------------|
| Nominal par Nominal Coefficient de contingence | ,583 | | | ,001 |
| Intervalle par Intervalle R de Pearson | ,332 | ,091 | 3,480 | ,001 ^c |
| Ordinal par Ordinal Corrélation de Spearman | ,302 | ,091 | 3,133 | ,002 ^c |
| Nombre d'observations valides | 100 | | | |

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

c. Basé sur une approximation normale.

Le tableau indique une corrélation positive entre le score moyen et la profession du père (R de Pearson=0.332, t=3,480 et p=0,001). Cette corrélation malgré sa modération est significative puisque le p est inférieur à 0,01. Ce constat vérifie notre hypothèse H1 qui suppose que la variable parentale (profession du père) influence positivement les études académiques. La profession du père inclut d'autres variables latentes (difficiles à mesurer) ayant trait à l'encadrement et l'orientation des étudiants, l'environnement et les conditions de travail à la maison et la bonne communication avec les enfants. « Les compétences parentales jouent aussi un rôle direct sur la réussite scolaire des enfants, sans doute grâce à l'aide que les parents les plus compétents peuvent apporter à leurs enfants » (Murat, 2009).

6-2. Etudes des variables étudiants

L'apprenant est au centre du système d'apprentissage. En effet ses caractéristiques personnelles, sa psychologie en vers les études, ses façons de faire et ses stratégies qu'il développe le conduisent à l'échec ou à la réussite. Ces variables nombreuses dans notre échantillon, ont été étudiées avec une analyse factorielle en composantes principales (ACP).

L'indice de Kaiser, Meyer et Olkin (KMO) qui mesure la précision de l'échantillon affiche un coefficient de 0,486 qui est modéré. Le test de sphéricité de Bartlett est significatif (p< à 0,001).

Indice KMO et test de Bartlett

| | |
|---|---------|
| Mesure de précision de l'échantillonnage de Kaiser-Meyer-Olkin. | ,486 |
| Khi-deux approximé | 330,551 |
| Test de sphéricité de Bartlett Ddl | 190 |
| Signification de Bartlett | ,000 |

Le tableau de la variance totale expliquée de l'ACP indique que le premier axe explique 11,837 % de l'information suivi par le deuxième axe qui explique 11,209 %. A partir du troisième facteur le pourcentage explicatif de la variance diminue sensiblement. Au total les deux premiers facteurs ou axes expliquent 23,046 % de la variance. Malgré que ce pourcentage ne soit pas assez important nous l'avons retenu pour mener notre recherche exploratoire.

Tableau N°3 : Variance totale expliquée

| Composante | Variance totale expliquée | | |
|------------|---------------------------|------------------|-----------|
| | Total | % de la variance | % cumulés |
| 1 | 2,367 | 11,837 | 11,837 |
| 2 | 2,242 | 11,209 | 23,046 |

La matrice des composantes permet de maximiser la saturation des facteurs sur chaque variable. Le tableau suivant présente les deux facteurs retenus dans notre analyse factorielle ainsi que les items ou variables associées à chaque facteur.

Tableau N°4 : Matrice des composantes

Matrice de composantes

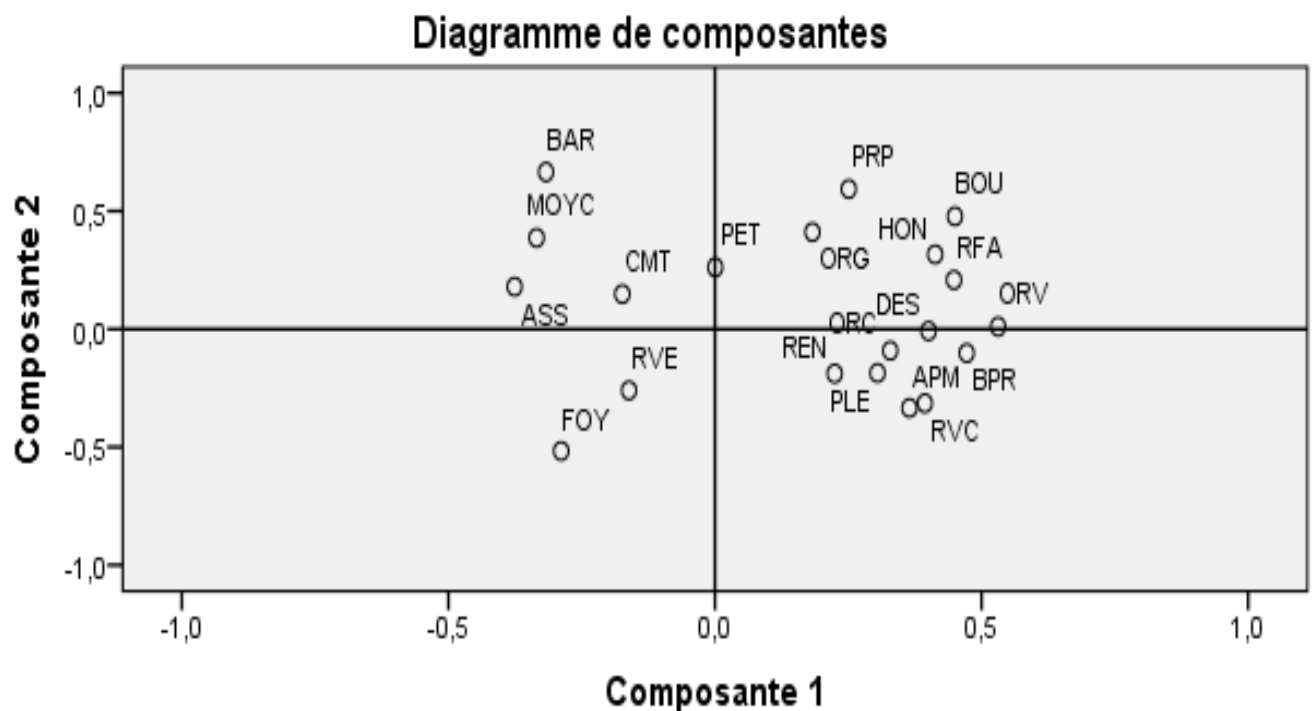
| Variables | Code | Composant 1 | | Composante 2 | |
|-----------------------|------|-------------|------|--------------|------|
| | | - | + | - | + |
| ORIGINE | ORG | | | | ,411 |
| FOYER | FOY | | | -.517 | |
| BOURSE | BOU | | | | ,477 |
| PROFESSION PERE | PRP | | | | ,594 |
| RENTRE FAMILLE | RFA | | .448 | | |
| ASSIDUITE | ASS | -.376 | | | |
| REVISION COURS | RVC | | .394 | | |
| REVISION EXAMEN | RVE | | | -.260 | |
| ORGANISATION REVISION | ORV | | .531 | | |
| ORGANISATION COURS | ORC | | .329 | | |
| BESOIN ARGENT | BAR | | | | ,666 |
| PLANNING TEMPS | PLT | | | | ,261 |

| | | | | | |
|---------------------------|------|-------|------|--|------|
| BONNE PRATIQUE | BPR | | .472 | | |
| CHANGEMENT DE METHODES | CMT | -.174 | | | |
| PLAISIR D'ETUDES | PLE | | .305 | | |
| HONTE | HON | | .413 | | |
| DESESPoir | DES | | .400 | | |
| APPRECIATION MATIERE | APM | | .365 | | |
| RECOMPENSE ENSEIGNANT | REN | | .225 | | |
| MOYENNE CURSUS (L1 et L2) | MOYC | | | | .387 |

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

a. 2 composantes extraites.

Figure N°2 : Diagramme de composantes



A la lumière du diagramme et de la matrice des 2 composantes nous pourrions dire que la première composante 1 explique bien les variables liées à la manière d'étudier et à la motivation des étudiants. En effet les étudiants de notre échantillon bénéficient de variables positives et modérées telles que l'organisation de la révision, l'organisation des cours, avec de bonnes pratiques suivies. L'appréciation des matières et le plaisir d'étudier ne sont pas très développés chez eux par contre le désespoir et la honte affichent des indicateurs modérés ce qui nous renseigne sur le degré modéré de la motivation des étudiants. Les variables négatives sont l'assiduité et le changement de méthodes de travail qui sont deux autres indicateurs de l'absence de motivation.

La deuxième composante explique les variables sociales ayant trait à l'origine, la bourse d'études et la profession du père qui sont en corrélation.

La performance des étudiants mesurée par la moyenne du cursus (L1 et L2), d'après la matrice des corrélations, est corrélée avec la variable profession du père $r=0.332$ et avec la variable besoin en argent $r=.381$ toutes les deux avec une signification inférieure à 0.01. Cette colinéarité nous permet de constater que les étudiants qui performant sont de deux catégories :

- ceux qui ressentent le besoin en argent parce qu'ils habitent le foyer ou ils sont issus de familles nécessiteuses ou non boursiers. Ils essayent de réussir pour avoir le diplôme qui est le seul ascenseur social.

- L'autre catégorie des étudiants performant parce qu'ils sont soutenus par leurs parents matériellement et psychologiquement. Ce constat a été expliqué au niveau de l'effet des variables parentales en **5-1**.

Il importe de constater que les étudiants, malgré leurs efforts qu'ils essaient de fournir manquent de motivation et de manières d'études. Il appartient donc aux autres acteurs, en occurrence les parents, les enseignants et l'établissement de les développer.

6-3. Les variables établissement et enseignants

L'échec ou la réussite des étudiants n'est pas imputable aux seules variables sociales, parentales et de motivation, les variables liées à l'ambiance de travail dans l'établissement et aux enseignants s'ajoutent pour expliquer en partie les résultats des étudiants. L'étude de certaines variables touchant l'infrastructure, la communication et l'information et la formation dans l'établissement considéré montre les résultats ci après :

- 77% des étudiants se plaignent de la disponibilité des ordinateurs aux labos
- 70% sont mécontents de la rapidité des réponses aux questions, de la délivrance des documents et de l'exactitude des données
- 40% ne sont pas satisfaits de la clarté des informations affichées
- 93% des étudiants ne sont pas satisfaits du service Internet dans l'établissement
- 70 % des étudiants ne connaissent bien le règlement intérieur de l'établissement
- Seulement 65% des étudiants apprécient la disponibilité des enseignants encadrants des projets de fin d'études
- 80 % des étudiants avouent qu'ils obtiennent des conseils de la part des enseignants
- 52% des étudiants disent que la formation reçue est théorique et pratique
- 72% des étudiants disent que les stages d'études sont bénéfiques

Les parents certes, sont les premiers responsables de l'éducation et la motivation des jeunes mais leurs caractéristiques ne peuvent être contrôlées. L'acte d'instruction est désormais lié à l'acte éducatif dans l'établissement. Ce dernier devient donc un lieu voire un levier qui par le biais de la formation dispensée, les enseignants, dans le cadre de leur matière, sont aussi pour partie amenés à éduquer et motiver : éduquer les jeunes au sens du travail, à la valeur de la réussite, au goût de l'effort. En agissant sur la motivation extrinsèque, les enseignants devraient transmettre des savoirs finalisés en expliquant aux élèves l'utilité professionnelle et sociale de sa discipline. Il faudrait faire apprendre aux étudiants d'être polyvalents en s'ouvrant d'avantage à toutes les disciplines car les compétences transversales sont de plus en plus nécessaires pour l'emploi dans l'entreprise. Au niveau pédagogique il faudrait donner du sens aux matières dispensées en faisant apprendre à l'étudiant leurs finalités avec le monde extérieur. Les enseignants, en plus du cours dispensé, sont sollicités de faire apprendre à l'étudiant le métier de chaque matière dans l'entreprise en demandant à l'étudiant d'établir une fiche de poste du métier de la matière.

Avec une pédagogie active ils pourraient exciter la curiosité de l'étudiant, le motiver et le faire rêver à de grandes réalisations techniques de management ou humanitaires pouvant déboucher sur des réalisations concrètes. A ceci s'ajoute l'explication des perspectives des études comme variables métacognitives, avec des exemples à l'appui de responsabilités dont sont nantis les anciens diplômés de l'établissement.

Au niveau établissement la modernisation du travail des étudiants et les conditions d'enseignement développent l'apprentissage chez les étudiants et favorisent leur réussite. Il va falloir que les étudiants se sentent mieux soutenus et qu'ils puissent utiliser l'outil informatique pour faciliter leurs études et en particulier leurs projets de fin d'études. Les étudiants doivent pouvoir accéder largement aux salles en libre service équipées d'ordinateurs et bénéficier de logiciels et applicatifs pédagogiques qui leur permettent de s'entraîner dans différentes matières surtout pour les étudiants issus de familles démunies. L'établissement doit se diriger vers un système global d'information au bénéfice de tous : administration, enseignants et étudiants. Une charte de la vie dans l'établissement, avec des droits et des devoirs pour les étudiants et les autres membres de la communauté éducative (administration, enseignants...), mettant l'accent sur la ponctualité, l'absentéisme, la tenue, le respect réciproque, peut être initiée... Ce document devrait être remis en main propre par l'établissement à tout nouvel étudiant lors de sa première inscription et à toute autre personne nouvellement recrutée comme devise et charte garantissant la qualité de l'enseignement.

Conclusion

La question de l'enseignement apprentissage est un sujet auquel se sont intéressés nombreux acteurs et organismes nationaux et internationaux. Les résultats, dans ce domaine, malgré les recherches et les écrits sans cesse des auteurs, les réformes successives partout dans le monde restent objet de controverses. Le présent travail contribue modestement à la littérature dans ce domaine avec un modèle hypothétique liant la performance des étudiants aux diverses variables des différents acteurs du processus enseignement apprentissage en l'occurrence les variables étudiants, les variables parentales et les variables enseignants et établissement. Notre modèle a été testé sur un échantillon de 100 étudiants inscrits en troisième année licence appliquée à l'Institut Supérieur des Etudes Technologiques du Kef, Tunisie. Il ressort que l'hypothèse sur les variables parentales résumées par la profession du père a été vérifiée en suggérant que la profession du père influence les résultats des études académiques. L'étude des variables étudiants montre que ces derniers issus généralement de milieux défavorisés malgré qu'ils bénéficient de variables positives modérées ayant trait à l'organisation et aux manières d'étudier, ne sont pas nantis de motivation suffisante. Cette amotivation chez certains, conjuguée à la situation sociale, à l'environnement et à l'ambiance dans l'établissement influent considérablement sur les résultats académiques. Les acteurs pédagogiques plus précisément les enseignants ont un rôle primordial, plus que jamais, à jouer pour initier la motivation extrinsèque chez les étudiants en leur expliquant l'intérêt des études, les façons de faire et en suscitant leur adhésion au goût du travail. La formation des enseignants à ce propos serait une piste parmi d'autres pour améliorer la qualité de l'enseignement et par conséquent les performances des étudiants.

Les résultats affichés par cette étude sont relatifs ; une étude plus poussée et plus exhaustive touchant tout le réseau des Instituts Supérieurs des Etudes Technologiques ou autres Instituts régionaux ou interrégionaux, pourrait apporter d'autres résultats et expliquer, de manière différente, les performances des étudiants.

Bibliographie

- Frédéric lebarou** : Comment mesurer les performances des universités ? Quelques réflexions sur la mise en place d'indicateurs à l'Université de Picardie, MEI, n° 28 novembre 2008.
- Jean Pierre Péchard et Patrick Pelletier** : Dynamique des innovations pédagogiques en enseignement supérieur : à la recherche d'un cadre théorique, cahier de recherche OIPG n° 2002-002-janvier-2002 ISSN : 1495-9305.

- Sannaa Elboukri** : Etude sur les caractéristiques de la personnalité reliées à la performance académique en sciences administratives, Mémoire de fin d'études, Université du Québec à Chicoutimi, mars 2012.
- Philip A.Genoud** : Validation d'un instrument mesurant le climat d'études perçu par les étudiants universitaires, Mesure et évaluation en éducation, vol 31, n°1, 2008, p 31-49.
- Jeann Moreau (URSP), Elisabetta Pagnossin(IRDP), Chantal Tiechechritinat (IRDP), Claude Kaiser (SRED), Christian Nidegger (SRED)** : Compétences des élèves et leur contexte, IRDP, 2003.
- Paul Esquieu** : Conditions de scolarisation et facteurs de réussite scolaire, Education formation n°82- décembre 2012.
- Annie floyfant** : Les effets de l'éducation familiale sur la réussite scolaire, veille et analyse n° 63, juin 2011.
- Stéphanie Mailles-Viard Metz, Emilie Vayre , Chrysta Pelissier** : Scénario pédagogique pour la réalisation d'une maquette d'EPA pour les étudiants de première année de licence : une aide à l'autorégulation de l'apprentissage ? Sticf, vol21, 2014 p 341-418.
- Sophie Morlaix et Bruno Suchart** : Analyse de la réussite en 1ere année Universitaire : Effets des facteurs sociaux, scolaires et cognitifs, IREDU-CNRS, janvier 2012.
- Marc Romainville** : L'évolution des acquis des étudiants dans l'enseignement Universitaire, décembre 2012.
- Laurent Lima, Charles Hadji** : Quand les étudiants jugent leurs études. Quels enseignements d'une recherche internationale : laboratoire des sciences de l'éducation, UPMF Grenoble 2, papers 76, 2005.
- Eric Bittar** : Favoriser l'apprentissage avec l'analyse transactionnelle, 6ieme journées apprentissages, ENS Cochan, 22 mai 2007.
- Caroline Wich** : Motiver les étudiants -es en enseignement supérieur : Un défi, juin 2009.
- Mari Chedru** : Prédire la performance académique ; les éclairages apportés par les caractéristiques individuelles et la motivation, équipe PICART, Institut polytechnique la salle Beauvais.
- Lydia Levant-Bol et Pascal Moliner** : la norme de motivation intrinsèque dans la représentation sociale des études, INETOP, 2010.
- Amélie Duguet et Sophie Morlaix** : les pratiques pédagogiques des enseignants universitaires : Quelle variété pour quelle efficacité ? , Questions vives, vol 6 n° 18-2012.
- Anne-Marie Beriot, Tean Marc Blanchard** : L'innovation levier de changement dans l'institution éducative ; Actes des Universités d'été, août, 1997, juillet 1998, janvier 2003.

-**Marielle Lambert le Mener** : la performance académique des étudiants en première année Universitaire : influence des capacités cognitives et de la motivation ; Thèse, Université de Bourgogne (IREDU- CNRS)- décembre 2012.

-**Marie Chedru** : Impact de la motivation et des caractéristiques individuelles sur la performance ; application dans le monde académique ; Thèse -mars 2012.